

venkelig eller nødvendig, faa behøvede den jo ikke at anvendes der. Den ſkulde kun anvendes der, hvor det var uundgaelig nødvendig. Dette er egentlig Hovedindholdet af det Lovforſlag, jeg har tilladt mig at fremkomme med.

Naar der er talt om, hvorledes der tillige ſkulde forholdes med nederſte Claſſe, at den ſkulde have 5 Timers Underviisning i Sommertiden, faa ſtemmer dette ganſke overeens med hvad allerede den 2den Paragraph i Loven foreſkriver. Men jeg har tilladt mig at tilføie, hvad der efter min Formening er ønskelig, nemlig, at Sommerſkolegangen maa i de nærmefte Maaneder fordeles noget anderledes, ſaaledes at Børnene ſik det ſædvanlige Timetal, men paa Landet begyndte man om Morgenen Kl. 6, iſtedetfor Klokken 8, ſaaledes at de kunde have deres Skoletid fluttet til Middagstid. Jeg troer, at det idetmindſte i Maanederne Mai, Juni og Juli vilde være gavnligt, at Sogneforſtanderſkaberne ſik Raadighed til, hvor de fandt det paſſende, at indrette det ſaaledes; men jeg har tillige optaget i Forſlaget, at det dog ikke maatte ſtee til Nogens Fornærmelse, men kun, hvor der var yttret Dnſke derom fra Forældrene i Skoledistrictet, naar vedkommende Skolelærer ikke erklærede ſig derimod. Jeg troer, at Skolelærerne i Almindelighed ville være meget veltilfredſe med en ſaadan Forandring; men der kan dog være Tilfælde, hvor en ældre, ſvagelig Skolelærer ikke kan indlade ſig derpaa, og for ikke at træde Nogen for nær, har jeg optaget den nævnte Beſtemmelse i Forſlaget. Det er Indholdet af Forſlaget, og jeg udbeder mig det ærede Thing's Underſtøttelse til, at denne Sag kan blive fremmet idetmindſte ſaaledes, at den kommer til nærmere Undeſøgelse.

Formanden: Forſlaget vil nu blive omdeelt.

Det næſte Nummer paa Dagsordenen er: Fortſættelse af forſte Behandling af Udkaſt til Lov om Gaandværks- og Fabrikdriſt ſamt Handel og Beværting m. m.

Den høitærede Indenrigsminiſter har Ordet.

Indenrigsminiſteren: Det er oftere ved ſidſte Forhandling blevet yttret, at Hovedſpørgsmaal et i denne Sag er: hvorvidt Meſterſtykke for Fremtiden ſkal bibeholdes ſom almindelig Regel. Det er naturligtviis eet af Hovedſpørgsmaalene, og jeg vil under en vis Forudſætning indrømme, at det er Hovedſpørgsmaalet, nemlig under den Forudſætning, at man i Almindelighed vil erkjende, og at navnlig ogſaa den ærede Rigsdagsmand, ſom ſelv bragte dette Forhold paa Bane, nemlig den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgfreds (Tſcherning) vil erkjende, at den Indſigelse maa frafalde, ſom er gjort mod den Beſtemmelse i Udkafſtets § 6 og de forſkellige Beſtemmelſer, ſom dertil flutte ſig, at Borgerſkab og Ræringsbeviis meddeles paa beſtemte ſærſkillede Ræringsveie, dog ſaaledes, at med de i Loven faſſatte Indſtrænkninger Intet er tilhinder for, at der paa den i Udkafſtet beſtemte Maade vindes Borgerſkab paa flere forſkellige Ræringsgrene. Jeg troer nemlig, at med Henſyn til hele Lovens Sammenhæng, med Henſyn til hele dens Bygning, med Henſyn til den Maade, hvorpaa Forholdene hidtil have udviklet ſig, er dette Spørgsmaal ligesaa viſt et Hovedſpørgsmaal ſom det, der oftere er blevet betegnet ſom det eneſte, nemlig Spørgsmaalet om Meſterſtykker. Jeg kan iøvrigt ikke andet end ſtrar her bevidne den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgfreds (Tſcherning) min Tak for den Maade, hvorpaa han ſtillede ſig ligeoverfor Lovudkaſtet og navnlig ligeoverfor mig ſom den, der paa Regjeringens Vegne ſkal ſøge med Thingets Biſtand at gjennemføre Forſlaget. Han kan være forviſſet om, at der fra min Side ikke ſkal blive gjort andet end en „loyal“ Brug af hans Erklæring, og jeg er overbeviſt om, at han vil erkjende det, ſelv om han ſkulde tvinge mig til, imod mit Dnſke, i en høiere Grad at gjøre Brug af hans Erklæring; men han vil kunne frie mig endog for ethvert Stin i ſaa Henſeende ved ikke at friſte mig for ſtærkt.

Hvad nu Spørgsmaalet om Ræringsveienes Affondring angaaer, da er det netop et af dem, hvori jeg troer, at man nødvendig maa have Forholdene for Die, ſaaledes ſom de hidtil