

Indenrigsministeren: Det kommer vistnok deraf, at det ærede Medlem ikke kjen-
der Forholdene.

Bahle: Jo, jeg kjenner Forholdene.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fik
man til Afstemning, hvorved:

1) 1ste Punktum af § 28:

„Guldslagere, Guldtrækkere, Guldsmede og
Bogtrykkere maae ikke nedsette sig paa Landet
uden kongelig Bevilling, der udsærdiges gjen-
nem Indenrigsministeriet.“

vedtoges med 53 Stemmer mod 11.

2) 2det Punktum af samme Paragraph:

„Ogsaa med Hensyn til Brændeviinsbræn-
dere forbliver det ved de gjældende Regler.“

vedtoges med 40 Stemmer mod 27.

3) 3die Punktum af samme Paragraph

„Den, der erholder Bevilling, skal derefter
løse Næringsbeviis“

vedtoges eenstemmigt med 55 Stemmer.

4) Lovudkastets § 28, saalydende:

Kongelig Bevilling.

Guldslagere, Guldtrækkere, Guldsmede og
Bogtrykkere maae ikke nedsette sig paa Landet
uden kongelig Bevilling, der udsærdiges gjen-
nem Indenrigsministeriet. Ogsaa med Hensyn
til Brændeviinsbrændere forbliver det ved de
gjældende Regler. Den, der erholder Bevilling,
skal derefter løse Næringsbeviis.

vedtoges med 52 Stemmer mod 17.

Lovudkastets §§ 29—36 incl. med de dertil
stillede Ændringsforslag fattes derpaa under
Forhandling.

Ordføreren: I Lovudkastet ere Hoved-
bestemmelserne stillede saaledes, at der er 2
Arter Borgerskab paa Handel, nemlig Handel
i Stort og Handel i Smaat, dog at begge
disse 2 Arter skulde kunne forenes, og at alt-
saa den, som i Kjøbstæderne vilde drive den
sædvanlige Kjøbmandshandling, maatte tage
Borgerskab paa begge disse Arter. Disse Be-
stemmelser ere ved Sagens første Behandling
blevne misforstaaede af flere ærede Medlem-
mer, som om den nærværende Kjøbmandshan-
del i Provindserne overhovedet ikke mere skulde
finde Sted. Dette er imidlertid ikke Lovudkas-
tets Mening; men Udvalget har troet, at det
var rigtigst at slutte sig til de nærværende For-
hold, saaledes at man i Hovedstaden beholdt
de 2 Hovedklasser, som nu eksistere, nemlig
Handel i Stort og Handel i Smaat, dog at
begge maatte kunne forenes, og ved Siden
deraf lod i Provindserne den sædvanlige Kjøb-
mandshandel vedblive, og med det samme
Navn. Med Hensyn til de enkelte Forslag skal
jeg for Dieblirket indskrænke mig til at nævne
nogle enkelte. Til § 33 har Udvalget fore-
slaaet 2 Forandringer, nemlig, at det ikke just
skal være Pligt for Detailhandlerne at holde
aaen Bod. Man kunde jo nemlig tænke sig
det Tilfælde, at en Saadan vilde nedlægge sin
Handel for en Tid, hvilket ikke synes at burde
formenes. Den anden Forandring, Udvalget
har foreslaaet, gaaer ud paa, at, naar en
Grosserer vandt Borgerkab paa Handel i
Smaat, skulde han ikke være forpligtet til at
have Udsalg i aaben Boutik. Med Hensyn
til § 34 er der foreslaaet, at 2 af de Artikler,
som her ere nævnte som Undtagelse for De-
tailisternes Handel, skulle bortfalde. Den ene
er Korn- og Kartoffelbrændeviin, og det vil
finde sin Forklaring, naar vi i det Følgende
komme til at tale om Beskatning af Brænd-
eviin. De under Nr. 4 anførte i § 50 om-
meldte Varer ere en Ting, som der vistnok kan
lægges mindre Vægt paa, men Udvalget har
ikke fundet tilstrækkelig Grund til at undtage
disse Artikler, som gamle Klude, Been o. s. v.,
fra den almindelige Handelsret. Til § 35 er
der af et æret Medlem (L. C. Larsen) stillet et
Ændringsforslag, som gaaer ud paa, at den