

tillbeels ogsaa ere Møllebyggere; men det vilde dog foraarstige megen Disput og Retstrætte, naar man skulde undersøge, om alle disse Sommerestere med Ret kalde sig Møllebyggere; det forekommer mig virkelig saa aabenbart, at jeg vil henstille til det ærede Medlem, om han ikke maatte ville tage dette Forslag tilbage. Hvad de øvrige Forslag angaaer, der ere stillede til denne Paragraph, saa maa Udvalget naturligviis i alle Maader fastholde, at man ikke indskrænker den Frihed, som nu allerede er givet. Naar det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (Schouby) har paaberaabt sig en Forskiel i Byrder, saa maa jeg tilstaae, at jeg ikke kjender denne Forskiel; hvad Bygningsafgiften angaaer, saa staaer det jo udtrykkeligt i Lovforslaget, at Landhaandværkerne ogsaa for Fremtiden skulle rammes deraf. Med Hensyn til, hvad 2 ærede Medlemmer have foreslaaet om at fastsætte en vis Tidsgrændse, saa maa jeg for min Deel paa det Bestemteste være derimod. Det forekommer mig endog, at der er noget Formasteligt i at sige, hvad man vil gjøre om en meget lang Tid; vi kunne ikke saaledes beregne Fremtiden, og sætte vi 10 eller 20 Aar, saa vil det meget snarere medføre, at Bestemmelsen bibeholdes længere end kortere, thi, naar man har en vis Tidsgrændse, saa bliver man mindre tilbøielig til strax at foretage en Forandring deri. Med Hensyn til det 3die Punktum, som den høitærede Indenrigsminister ikke ønskede skulde gaae ud, tillod jeg mig for at bemærke, at Udvalget havde opfattet Forholdet saaledes, at det i Reglen vil være Indenrigsministeren, som fik Spørgsmaalet til Afgjørelse, og at man kun da, naar Bedkommende fandt sig brøstholden ved Afgjørelsen, maatte kunne recurrere til Domstolene. Hvis denne Opfattelse er rigtig, saa forekommer det mig, at den høitærede Indenrigsminister ikke kan have noget Synderligt mod, at det 3die Punktum udgaaer.

**S. A. Hansen:** Af den ærede Ordførers Foredrag ønskede jeg at fremhæve, at da han først stillede sig op mod Forslaget om, at Ordet „Møllebyggere“ skulde udgaae, støttede han sig til det statistiske Tabelværk og søgte at gjøre gjældende, at der ikke fandtes nogen Møllebygger i Danmark udenfor Kjøbenhavn, men et Dieblik efter glemte den ærede Ordfører, at han havde støttet sig til det statistiske Tabelværk, og kom til at tænke paa, at der eksisterede Noget, som hedder den virkelige Verden, og at der i den virkelige Verden var Mangfoldige udenfor Kjøbenhavn, som baade kaldte sig og vare Møllebyggere. Det er en af de mange Modsigelser, som man kommer til ved at støtte sig udelukkende først til de theoretiske Kundskaber, det være sig statistiske eller andre, og derefter til det virkelige Liv, og et mærkeligt Exempel paa, hvilke Modsigelser der kunne fremkomme, eftersom man støtter sig til det Ene eller det Andet. — Den Misforstaaelse, som den ærede Rigsdagsmand for Odense Amts 7 Valgkreds (C. Petersen) meente, at jeg gjorde mig skyldig i, troer jeg, at han selv gjorde sig skyldig i, thi det er ikke sagt, at Møllebygger og Raffinbygger vil blive betragtet som Et og det Samme. Det kan meget vel være, at de forskjellige Regulativer, der blive ubearbejdede, kunne bestemme, at Møllebygger er Et og Raffinbygger et Andet; fordi, en Møllebygger faaer Ret til at nedsætte sig nærmere end i en Meils Afstand fra Kjøbstaden, derfor er det ikke givet, at en Raffinbygger ifølge denne Bestemmelse faaer den samme Ret, — saa jeg troer, at den ærede Rigsdagsmand ganske forverlede disse to forskellige Ting. Da jeg imidlertid anseer det af mig stillede Forslag som meget uskyldigt, og det synes, at man særdeles ønsker, at jeg skulde tage det tilbage, skal jeg meget gjerne gjøre det. Jeg tager saaledes Forslaget tilbage.

Da Ingen optog det tilbagetagne Ændringsforslag, var det saaledes bortfaldet.