

staaes saaledes, som det kun kan forstaaes efter Ordene; det vilde være et overordentligt Tilbagefald i Sammenligning med Tingenes nuværende Tilstand. Endvidere siges der under Nr. 4: „Handelsnæring i Kjøbstæderne kan drives af Enhver, der er i Besiddelse af de hidtil for Erhvervelsen af Borgerkab nødvendige Betingelser og enten har opfyldt de øvrige for den ikke laugsbundne Handelsnæring hidtil i Praxis gjældende Betingelser eller har aflagt en Duellighedsprøve“. Ogsaa dette Punkt glemmer man, og dog alligevel siger man, at det er det, som kommer fra Kjøbstadsforeningen. Ja, det er Noget af det, som kommer derfra; men det er en meget væsentlig Ting, om det kun er Noget af det, eller det er det Altsammen. Noget Lignende, skøndt paa en anden Maade, maa jeg gjøre gjældende med Hensyn til det, der blev bemærket af Thingets ærede Viceformand. Han henviser til Københavns Communalbestyrelses Beslutning for flere Aar siden; men, hvorfor blev der ikke henvist til Københavns Communalbestyrelses Beslutning i Aar? Naar vi betragte denne Sags Behandling historisk, naar vi samle Vidnesbyrd og ikke ville afgjøre Sagen efter vor egen Overbeviisning, er det da ikke et Vidnesbyrd, der fortjener den allerstørste Betydning, hvorledes Københavns Communalbestyrelse netop i indværende Aar har udtalt sig om Hovedprincippet i Lovforslaget? Har ikke Fleertallet, saavel af Borgerrepræsentationen som af Magistraten her i Hovedstaden, altsaa i Landets største Commune, udtalt sig for Lovforslagets Principer saaledes, som de her foreligge, og det uagtet der for saa Aar siden forelaa en saadan Afstemning som den, om hvilken der idag er mindet. Jeg beder dette erindret, da dette giver den iaar stedfundne Udtalelse en saa meget stærkere Betydning. Og naar man nu forøvrigt taler om Meningen imellem Haandværkerne, skulle da de Udtalelser slet ingen Betydning have, som vi have hørt af de Haandværkere, som have Sæde her i Thinget? Vide vi ikke, at en æret Rigsdagsmand, som er Medlem af Udvalget, har udtalt sig imod Haandværksprøver? have vi ikke idag hørt en anden københavnsk Rigsdagsmand, som er Haandværker, udtale sig derimod, have vi ikke

hørt et æret Medlem fra Bornholm, som ligeledes er Haandværker, udtale sig paa lignende Maade? Derimod have vi hørt den ærede Rigsdagsmand for Nyborg udtale sig paa den Maade, som han gjorde. Er dette, med andre Ord, ikke et nyt Beviis for det Samme, som jeg før udtalte, at der imellem de Næringsdrivende er forskellige Meninger i saa Henseende? Spørgsmaalet bliver altsaa, hvad der stemmer meest med det almene Vel, og det er efter mangfoldige Udtalelser fra de forskellige Sider bragt tilstrækkeligt til Klarhed; selv de ærede Medlemmer, der, som Thingets Vicepræsident, have udtalt sig imod Udkastet saaledes, som det foresligger, have i saa Henseende mere fulgt en almindelig politisk Tro, et politisk Skøn, end deres Overbeviisning om, hvad Almuevellet kræver i selve Næringsfagets Ordning. Ganstkvist har Lovforslaget ikke, og forsaavidt er det i fuld Overeensstemmelse med Grundloven, villet have en saa ubunden Næringsfrihed, som har fundet en Forsvarer i et Medlem, hvis Fraværelse under disse Forhandlinger vi vistnok Alle, og jeg i Særdeleshed, i høi Grad beklager; men jeg vil bede de ærede Medlemmer at samle alle de Endringsforslag, som ere opstillede af dette ærede fraværende Medlem; jeg for min Deel troer, at han netop har opstillet disse Forslag for at vise det ærede Thing, hvilke Begrænsninger der indeholdes i Udkastet, for at man kunde danne sig et tydeligt Billede af dette Lovforslags Charakter. Jeg troer ikke, at han har opstillet disse Forslag for at faae dem satte igjennem, men jeg troer han har opstillet dem, for at det skulde blive klart for Enhver, hvor mange Begrænsninger der paa de forskellige Steder ere bibeholdt, og det er sandelig ogsaa vist, at dersom disse hans Forslag gik igjennem, vilde Lovforslaget blive et grundforskjelligt.

Naar man nu altsaa maa erkjende, at Prøverne saaledes, som de her komme frem, ikke ere hjemlede paa nogen Maade ved det almene Vel, saa seer jeg ikke, hvorledes man kan forsvare i denne Lov at optage saadanne Bestemmelser som vedvarende Regler. Prøverne høre sammen med det hele Laugssystem;