

menterne — disse Consumenter, som man her i Anledning af Chartiffspørgsmaalet, om de faa gjerne vil see bort fra —; er det endvi- ærede Medlemmer erindre det. Sagen er den, dere aldeles klart, at Prøverne ere uden rin- at det er vor Overbeviisning, hvorefter geste Gavn for Producenten med Hensyn til vi skulle afgjøre denne Sag. De, som jeg de- ler Overbeviisning med, skulle vel overveie, om det for urimelig Tale; hvad der hist og her de ere berettigede til at fravige denne deres er sagt om disse letfindige Medfættelser, og er Overbeviisning paa Grund af den Frygt, som man nu paaستاer at være tilstede, og som tildeels er tilstede. Det er af en meget æret Rigs- værker og Haandværkeren, — en Uvidenhed dagsmand særdeles stærkt — som det forekom- om, hvad der er skeet i andre Lande, og en Misforstaaelse af Virkeligheden og af Dygtig- mer mig —, lagt de Medlemmer paa Sinde, i heds Begreb —, saa har man kun een Ting hvis Valgfreds der ligger en Kjøbstad, vel at tilbage, det er den Frygt, som er tilstede. en stærk Henvendelse, der fra den ærede Rigs- Jeg har vilde ønske, at der i denne Sag ikke dagsmands Side skete til disse Repræsentanter. var anden Frygt tilstede end Frygten for Jeg siger hertil, skulle vi ikke i saa Henseende Afstæffelsen af Prøverne; thi saa vilde vi let hellere tage Hensyn til Grundlovens § 60, i hvilken § der staaer, at en Rigsdagsmand kun er kommen igennem den. Det er sagt, at der er bunden ved sin Overbeviisning. Hvorfor er denne stor Frygt, men jeg troer det virkelig ikke. Sætning kommen ind i Grundloven, den synes Jeg har seet, at der har været Repræsentanter jo dog saa naturlig, saa ganske at falde af sig samlede fra 30 Kjøbstæder, og at de have selv? Bisseligen netop for saadanne Tilfælde indgivet til det høitagtede Ministerium, som dette, vistnok for det Tilfælde, at saa- hvad der ogsaa er kommet Thinget ihænde, et Andragende, men jeg troer ikke, danne store og almeenvigtige Spørgsmaal at man deraf kan skjønne, at de ere særdeles komme frem, som fra det locale Standpunkt bange for Prøverne; da maatte de vistnok prøve opfattes paa en Maade, der maa misbilliges at overbevise os med andre Grunde end dem, fra et høiere Standpunkt. Vælgerne i de for- som ere fremkomne. Jeg kan, som sagt, ikke skjellige Valgfredse kunne, paa Grund af Agi- lægge nogen særdeles stor Vægt derpaa. Jeg tationer eller Deslige forsøge at paalægge deres har nok seet, at man kalder en saadan Tale Repræsentanter Noget, der strider imod deres om Capitalen og Frygten „hensynsløs“, og Overbeviisning, men naar de møde her i Lan- at endog saa dette Ord er kommet ind i vor dets lovgivende Forsamling, skulle de, efter Betænkning. Jeg skal hertil bemærke, at jeg Grundlovens Bud, ene og alene handle efter deres Overbeviisning. Det forekommer mig, for mit Bedkommende anseer det for hensyns- at dette er et Punkt, som den meget ærede løst ikke at tage det modsatte Hensyn; dette Rigsdagsmand burde tage med i Betragtning. anseer jeg nu fra mit Standpunkt for at være Naar man endelig taler om, hvad Landets særdeles hensynsløst. Der er, siger man, ind- Repræsentanter have gjort under andre Om- kommet en Adresse med 15,000 Underkrifter standigheder, da maa jeg sige, at det forbaus fra Kjøbstæderne; men, hvad vil det sige at sebe mig at høre de Analogier, som blev an- faae 15,000 Underkrifter af Folk, hvoraf en førte af den ærede Rigsdagsmand for Maribo meget stor Deel aldeles ikke henhøre til Haand- Amts 4de Valgfreds (Mourad). Hvad Sig- værksstanden, men som vare hentedede sammen hed er der imellem Ophævelsen af det privile- hist og her fra. Vi have seet, at der for gerede Hartkorn og Prøvernes Afstæggelse? Ja, nogle Aar tilbage blev indgivet til Parlamen- jeg maa sige, at dengang kunde man see, at tet i England en Petition, forsynet med 2 man tog lempelig fat, thi de fik Penge, som Millioner Underkrifter — det kan gjerne være, der var flere, jeg erindrer ikke saa nøie Tallet — men Parlamentet lagde ingensomhelst Vægt paa denne Petition. Det var i Aaret 1848, at vi handle lempeligt imod Haandværkerne