

som den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavn 2den Valgfreds (A. Hage) gjorde gjældende, vedrørte tildeels Forholdet imellem Handelen en gros og Handel en detail og vedkom altså ikke dette Spørgsmaal; det her foreliggende Spørgsmaal er, om alle de Interessenter, der umiddelbart deeltage i Forretningerne, skulle betale, eller blot Enkelte, og det nyttter da ikke, at det ærede Medlem siger: de ville nok rammes bagefter. Spørgsmaalet er, naar man forøvrigt maatte blive enig om, at der skal finde Betaling af Borgerstabspenge Sted — og det har jo Udvalget i det Hele taget tilraadet — om der er nogen Grund til, naar man har med Flere at gjøre, som Alle drive en selvstændig Næring, som Alle tage umiddelbart Deel i Forretningen, hvilket Udtryk man nu vil bruge, at sætte en Præmie derpaa saaledes, at de ere frie for at yde den Betaling, som de vilde være komne til at udrede, dersom de ikke havde forenet sig; det er Noget, som forekommer mig ugrundet. Imidlertid er det en mindre farlig Sag, det skal jeg gjerne indrømme, end den Naade, hvorpaa den anden ærede Kjøbenhavnske Rigsdagsmand har stillet Forslaget. Hvad de Forslag angaaer, som af Udvalget ere stillede med Hensyn til § 7, da er det, som jeg allerede ved 1ste Behandling antydede, Forslag, som jeg skal henstille til Thinget, om det troer det kan være rigtigt at gaae saa vidt med Hensyn til Dvinderens Afgang til Næring. Den ærede Kjøbenhavnske Rigsdagsmands Forslag, som gaaer ud paa, at der skulde tilføies Ordene: „der ere 25 Aar gamle og myndige, med eller uden Curator“, kan ogsaa jeg tiltræde. Jeg antager, at det blot har været et Tidsspørgsmaal, naar man skulde bringe denne Lovbestemmelse i Overeensstemmelse med, hvad der maatte blive vedtaget i et andet Lovforslag, som endnu ikke her har foreligget til Behandling. Det vil let sees, at dette Udkast er affattet i Overeensstemmelse med det andet Regeringsforslag om ugifte Dvinders Myndighed; det er klart, at dette Udkast og det andet Forslag maae bringes i Harmoni med hinanden; Spørgsmaalet er blot om Tidspunktet. Det forekommer mig, at den Form, som den ærede Rigsdagsmand har valgt, maa findes tilfredsstillende; jeg

troer idetmindste ikke, at der kan gjøres nogen væsentlig Indvending imod den. Der foreligger et Mindretalsforslag til § 7, hvis Motivering jeg nærmere ønskede at høre, inden jeg udtaler mig om det. Udvalgets Forslag med Hensyn til § 8 forekommer mig ikke at frembyde nogen væsentlig Betænkelse, navnlig efterat man har forbeholdt de Dødstemme den Ret, som tilkommer dem ifølge den gjældende Lovgivning. De foreslaaede Forandringer med Hensyn til §§ 9 og 10 skal jeg ligeledes henstille til Thingets Afgjørelse.

L. C. Larsen: Jeg har ikke været uopmærksom paa, at der kan være forskellige Forhold med Hensyn til Interessentstaber. Jeg har netop benyttet Ordene: Interessentstaber og Actieselskaber, fordi jeg var mig denne Forskjel bevidst. Det er forøvrigt ganske rigtigt, at man kan tænke sig forskellige Resultater i denne Henseende, eftersom Forbindelsen imellem Flere er af den ene eller anden Art. Det forekom mig, at den ærede Minister syntes at være mindre imod, at Actieselskaber eller saadanne, hvori Medlemmerne ikke ere ansvarlige ud over de sammensluttede Fonds, drive Næring end imod en saadan Næringsdrift, hvor Interessenterne vare fuldt ansvarlige for Forretningens Forpligtelser (Judenrigsministeren: Nei, det er en Feiltagelse!). Ja, saa har den ærede Minister ligemeget imod begge Tilfælde, men saa indseer jeg ikke, at der var nogen Anledning til at udhæve Forskjellen. Jeg for mit Vedkommende vil indrømme, at, naar man vil begrænse Næringsfriheden, er der mere Anledning til ikke at gaae ind paa Forslaget under Lit. b. og under Lit. a. at udelade, hvad der staaer om Interessentstaber. Derimod seer jeg virkelig ikke, hvorledes det vil blive muligt for Fremtiden for et Actieselskab at drive nogen Næringsvei, saasom en Fabrik, hvilket hidtil har været Noget, som det ikke har været vanskeligt at erholde Tilladelse til, naar man ikke ligesom vil indrømme, at det er tilladt en af Bestyrelsens Medlemmer at tage Borgerstabs paa Actieselskabets Vegne, og det er det, som jeg har foreslaaet. Vil man forbyde det, saa er det aldeles umuligt for noget Actieselskab at komme til at udøve en saadan Virksomhed;