

til Vedligeholdelsesudgifter og maae ligesaavel høre her under som Brandredskabernes Vedligeholdelse.

Nyholm: Jeg skal tillade mig for mit Bedkommende at understøtte det Forslag, som her er gjort af 5 ærede Landstingsmænd. Jeg troer virkelig, at det er praktisk og vil vise sig gavnligt. Det er ikke, fordi jeg frygter, at en Ligning skal ske efter Formue og Leilighed, og, naar det her i Salen er yttret, at dette paa mange Steder ikke bruges, da troer jeg, at Saadant er ulovmedholdeligt; thi det er min Overbeviisning, at saavel til Fattige som til Skolevæsenet skal man efter de bestaaende Love lægge en vis Dvotadeel derpaa. Men jeg troer, at den her omhandlede Udgift vil i Regelen, saaledes som ogsaa en af de ærede Forslagsstillere har udtalt, være meget liden, og derfor anser jeg det for praktisk vigtigt at være fri herfor, da det bliver en ganske egen Ligning. Den kan ikke komme under Communeudgifterne; thi disse lignes ubelukkende paa Hartornet, men her er Assurancевærdien den Maalestok, hvorefter der skal gaaes. Hertil kommer endnu en Grund, hvorfor jeg kan understøtte Forslaget, at det nemlig er overladt til Sogneforstanderskaberne at gaae ind derpaa, naar der er Anledning dertil. Skulde der blive Spørgsmaal om særdeles store Udgifter, hvor man søger at træffe ikke alene Grundeierne, men ogsaa Beboerne og Leierne, saa kan Sogneforstanderskabet gjøre det. Af disse Grunde skal jeg tillade mig at understøtte og for mit Bedkommende tiltræde det stillede Vædringsforslag.

M. W. Bruun: Ja, jeg for mit Bedkommende troer ikke at kunne tiltræde det. Des som de ærede Landstingsmænds Forslag havde gaaet ud paa, at der hele skulde udredes efter Formue og Leilighed, vilde det for mig have stillet sig anderledes; thi da havde man derved opnaaet, at man undgik denne specielle Ligning efter en egen Norm, som kun anvendes i dette Tilfælde, og som, naar først Anskaffelsen er skeet efter denne Norm, kunde frasædes, naar Vedligeholdelsen overgik paa Formue og Leilighed. Dette er imidlertid ikke

Tilfældet efter de ærede Landstingsmænds Forslag. Denne særegne Norm vedbliver at bestaae, og Forskjellen er kun, at den kommer til at bære heelt, istedetfor efter Udskatet, som det nu foreligger, halvt og Formue og Leilighed halvt. Dertil kommer ogsaa den Indvending, som er gjort af et æret Medlem af Thinget, den 2den Landstingsmand for Søe Kreds (Wentzen), nemlig at der dog der flere Udgifter foruden den, som den ærede Forslagsstiller berørte, Vedligeholdelsen af Sprøitehuset; der er Lønningerne til Brandfogterne og flere andre Udgifter, som paa denne Maade alligevel vilde være at fordele. Og endelig synes det mig, at det er ikke ganske klart, hvad Meningen af Forslaget er, thi der staaer: „dog skal Sogneforstanderskabet være bemyndiget til, navnlig hvor der kun er Spørgsmaal om Vedligeholdelsesudgifter“ o. s. v. Det er ikke ganske klart, om Bemyndigelsen er aldeles indskrænket til Vedligeholdelsesudgifterne, eller den kan angaae ogsaa andre Udgifter ved Brandvæsenet; dersom det skulde være alene Vedligeholdelsesudgifterne, maatte Udtrykket have været: „dog skal Sogneforstanderskabet være bemyndiget til, hvor der kun“ o. s. v. Dette Sidste er vistnok Meningen; men, saaledes som det staaer, kunde det dog give Anledning til Tvivl. Jeg skal derfor stemme for Udskatet, saaledes som det foreligger.

Ordføreren: Personlig er jeg en ivrig Tilhænger af Ligning paa Formue og Leilighed og vilde altsaa i Principet ikke kunne have Noget imod, hvad den sidste ærede Taler har anført; men Faktum er, at idetmindste i den største Deel af Landet nyder denne Ligning kun meget liden Faveur. Det er naturligvis fuldkommen rigtigt, som en æret Taler bemærkede, at Skole- og Fattiggatten skal ligesom paa Formue og Leilighed, og jeg forstod heller ikke et æret Medlem af Udvalget anderledes, end at han siger, at udenfor disse, altsaa hvor denne Ligning ikke er lovsforefrevet, findes den kun meget sjældent, og jeg kan ikke andet end troe, at det er rigtigt, at de egentlige Communeskatter altid hvile ene paa Hartornet. Netop derfor maa jeg give den ærede Forslagsstiller Ret i, at det er meget vanskeligt at