

# Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Landstthinget. № 63.

Niende Session.

29de Møde.

Tirsdagen den 17de November.

(Fortsat)

**Beutner:** Jeg vilde kun tillade mig at bemærke, at den ærede Ordfører for Forslagsstillerne yttrede, at, naar en saadan privat Sprøite underkastede sig alle de Betingelser og Forpligtelser, som paalaae de offentlige, saa burde den paa Grund deraf blive fri; men jeg troer dog, at den ærede Ordfører for Forslagsstillerne vil indrømme mig, at en privat Sprøiteeier vanffelig vil finde sig i, at Communen sagde, at Sprøiten maatte ikke staae hos Cieren, men skulde staae, hvor det var beqvæmest for Communen. Jeg troer, at allerede den Omstændighed vilde gjøre, at ingen privat Sprøiteeier vilde indlade sig paa det Forhold, her er omtalt.

**Th. Bruhn:** Jeg troer, paa den Maade vilde Brandassurancen komme til at tabe. Naar en Sprøite skal staae der, hvor der saavidt muligt for samtlige Beboere er nærmest til den, altsaa i Almindelighed i Midten af Districtet, saa er det meget ofte Tilfældet, at den er langt borte fra det Sted, hvor der kan være meest Trang til at bruge den, nemlig der, hvor Husene eller Gaardene ligge tæt sammen byggede — det kunde være i den yderste Ende af et Sogn — og saa kunde det jo være meget ønskeligt, at en her nu tilstedeværende Privat sprøite blev vedligeholdt, hvilket især for Brandassurancen vilde være af stor Bigtighed, thi i Almindelighed kommer en sfern Sprøite for sigldig til at reddes, naar der er Id

en enkeltstaaende straatakt Bygning, derimod, hvor der er Tegltag eller flere Bygninger, kan dog som oftest Noget reddes, men det vil vistnok i Almindelighed ikke skee, naar Sprøiten under ovennævnte Forhold skal staae der, hvor de fleste have nærmest til den.

**J. Rasmussen:** Med Hensyn til hvad den næstforegaaende Taler yttrede, skal jeg kun bemærke, at under den Forudsætning, at det kunde beroe paa Communen, hvor denne Sprøite skulde staae, troer jeg rigtignok ikke, at den Private vilde være meget villig til at anskaffe den, eller indrømme, den blev en offentlig Sprøite.

**Beutner:** Ja, saa underkastede han sig heller ikke alle Betingelser.

Da Ingen videre begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved

Forslag af Faurshou, J. Rasmussen, Thomsen, Wulff, Th. Bruhn, P. Hansen, v. Støcken, Krag, Schou: at der efter 2det Stykke „Kasse“ tilføies: „dog skal enhver privat Sprøiteeier være fritaget for Bidrag til Communens Brandredskaber, naar han forpligter sig til at vedligeholde Sprøiten med Tilbehør i forsvartlig Stånd og i saa Henseende underkaster sig Brandvæsenets Tilsyn og øvrige Forpligtelser, som paaligge Sprøiteeiere ifølge denne Lov.“ forkastedes med 24 Stemmer mod 13.

**Formanden:** Da der ikke er Udsgt til at tilendebringe denne Sag i dette Møde, skal jeg hermed standse.