

§ 42. med fornødent Mandskab udgaaer, og § 43. tilføies en Sætning saalydende:

„Befradiges en Sprøite, som tilhører en eller flere private Personer, ved i Tilfælde af Ildbrand at afbenyttes til Bedste for Andre, skal Skaden, naar saadant forlænges, erstattes af vedkommende Amtrepartitionfond.“

§ 46. „Hvor det efter . . . Communens Regning“ udgaaer.

§ 48. „De paalignede Bidrag“ forandres til: „Bidragene opkræves af Sognefogden, og“ „sikker“ udgaaer.

Forslag af Faurshou, J. Rasmussen, Thomsen, Wulff, Th. Bruhn, P. Hansen, v. Støcken, Krag, Schou:

### Til § 38.

at der efter 2det Stykke „Kasse“ tilføies: „dog skal enhver privat Sprøiteeier være fritaget for Bidrag til Communens Brandredskaber, naar han forpligter sig til at vedligeholde Sprøiten med Tilbehøret forsvarelig Stand og i saa Henseende undertaster sig Brandvæsenets Tilsyn og øvrige Forpligtelser, som paaligge Sprøiteeiere ifølge denne Lov.“

§ 51. at der efter 1ste Stykke „Kasse“ tilføies: „dog skal Sogneforstanderskabet være bemyndiget til, navnlig hvor der kun er Spørgsmaal om Vedligeholdelsesudgifter, at ligne hele Beløbet paa Afuranceværdien.“

At efter Ordene „bliver at udrede“ tilføies: „dog skal Sogneforstanderskabet være bemyndiget til, navnlig hvor der kun er Spørgsmaal om Vedligeholdelsesudgifter, at ligne hele Beløbet paa Afuranceværdien.“

**Ordføreren (Ehmann):** Der er til denne Behandling fremkommet flere Udbringingsforslag, end det i Reglen kan ansees for ønskeligt, at der foreligger til en Sags tredie Behandling. Dette vil skønnes at være en naturlig Folge deraf, at i en vis Forstand denne Forhandling er en anden Behandling, da Resultatet af anden Behandling var Vedtagelsen af saagodtsom et heelt nyt Lovudkast. En stor Deel af disse Udbringingsforslag ere imidlertid, som det vil sees, rene Redactioner, og gjælder dette navnlig ogsaa om det for Diebliffet foreliggende til § 1. En af Grundene til, at Forslagene ere blevne noget talrigere end ellers almindeligt, er forøvrigt, at Udvalget har gjort sig Flid, for at enhver Bemærkning, der under anden Behandling er fremkommen fra (noget af de ærede Medlemmer, har i redigeret Form foreligget det, og den største Deel vil enhver her finde. Jeg troer, at jo større Tillid det ærede Thing skænker et Udvalg, desto mere er det dettes Pligt at sætte sig ind i den Tanke, at det arbejder for det, og at denne Maade at redigere Udbringingsforslag ogsaa vil være den, der med Hensyn til Redactionen lettest finder baade det rette Sted og den rette Form. Som Folge deraf anseer jeg det ikke for nødvendigt at motivere samtlige Udbringingsforslag, da Begrundelsen ligger i den anden Behandling. Med Hensyn til de stillede Udbringingsforslag skal jeg derfor kun forbeholde mig at bede om Ordet, forsaavidt de angaa virkelige Forandringer. Dette er, som sagt, ikke Tilfældet med det til § 1, der kun gaaer ud paa, at, naar der tales om Cieren af et Sted, man da ikke skal accentuere, at det skal være Grundens Cier, men at det er nok, at det er Stedets Cier i Modsetning til Veierens.

De tvende af Udvalget til § 1 stillede Udbringingsforslag bleve derefter, da ellers Ingen begjærede Ordet, anseet for vedtagne som Redactionsforandringer uden Afstemning; ligeledes det til § 2.

Udvalgets Forslag til § 3 fattede derefter under Forhandling.

**Ordføreren:** Dette Forslag gaaer kun ud paa en Fuldstændiggjørelse af den Tanke,