

mener jeg at kunne indskrænke til de to Paragrapher, hvortil der er stillet Endringsforslag, hvis ikke nogen Paastand om særskilt Afstemning af nogen anden Paragraph i Afsnittet gjøres.

Da ingen saadan Paastand fremkom, fattes

1) Udvalgets Forslag til en ny § 5 (see Anhang B. Sp. 305) under Afstemning, hvorved den vedtoges eenstemmigt med 31 Stemmer; som Følge heraf bortfaldt Udkastets § 5.

2) Udvalgets Endringsforslag til § 6 (see Anhang B. Sp. 305) blev efterat det var afgivet 22 Stemmer for og 3 imod, ved det saaledes nødvendiggjorte Navneopraab, som nedenstaaende Liste nærmere vil udvise, vedtaget med 30 Stemmer mod 6.

Thomsen; Schroll; Rasmussen, J.; Drejer; Dahlerup, C. C.; Dahlerup, L. C.; Orleser; Faurchow; Glensborg; Groos; Jespersen; Johannsen; Jørgensen; Lüders; Lühöfft; Maynz; Møller; Nielsen; Pedersen, J.; Peterfen, J.; Rasmussen, R.; Schou; v. Stöcken; Westfely; Wulff; Bentner; Bloch; Borgen; Christensen, B.; Christensen, J.

Nei.

Jessen; Lehmann; Lüttichau; Moltke; Nyholm; Bruun, M. P.

Stemte ikke.

Beuhn, Th.

Fraværende.

Glausen; Dahl; Hansen; Kirck; Krægh; Madsvig; Simony; Tang; Thalbitzer; Uisgaard; Andræ; Berthelsen; Bjerring.

Paragraphen med den vedtagne Forandring, saaledes lydende:

De i Dverestemmelse med §§ 3, 4 og 5 beregnede Værdier sammenlægges, og for hver 3000 Rd. af denne samlede Værdi ansættes Etendommen til 1 Portion Grundtaxt.

Dog vil denne Ansættelse være at underkaste en fornyet Overvejelse inden Udløbet af 5 Aar efter denne Lovs Udstedelse, medmindre en Omregulering af Københavns Grundtaxt forinden maatte have fastsat en sælles Basis for de indenbyes og udenbyes Grundes Beskatning. Vedtoges eenstemmigt med 33 Stemmer.

Formanden: Vi gaae derefter til det næste Afsnit af Lovb. om Grundtaxt, som omfatter § 9 og de følgende Paragrapher. Naar ikke nogen Forandring gjøres paa anden Afstemning, skal jeg indskrænke mig til at lade afstemme over de Paragrapher, hvortil der af Udvalget er stillet Endringsforslag.

Ordføreren: De hertil stillede Endringsforslag antager jeg at være tilstrækkelig begrundede i Betænkningen. Jeg skal kun gjøre opmærksom paa een Ting, som jeg senere har bemærket, nemlig at ligesom Ordene „Københavns Brændsoafskring“, de første Ord af andet Punktum i § 9, ved en Incurie ere indkomne og derfor ere foreslaaede at skulle udgaae, saaledes gjælder det Samme om Udtrykket i Slutningen af § 11: „vedkommende Forskkringer“, saa at, forsaavidt den ærede Forsamling vedtager Forslaget til § 9, vil ogsaa her en Forandring blive nødvendig. Det kan jo imidlertid forbeholdes til tredje Behandling, hvor det da bliver nødvendigt at stille et Endringsforslag herom, med mindre det kan ansees for en Redaction.

Indenrigsministeren: Jeg skal kun forsaavidt angaaer Forslaget til § 10 bemærke, at her er et af de Steder, hvor jeg har tænkt mig, at maaskee ogsaa Udvalget selv vil erkjende, at en Redactionsforandring kunde være hensigtsmæssig. Jeg ser nemlig ikke rettere, end at Paragraphen, hvis den blev antagen, som den her er foreslaaet, kun vilde medføre, at der blev nedsat en Commisston; men den kunde saa blive steddende i al Ewigheid, uden at Loven siger, hvad den skal gjøre. Meningen er naturligvis den, at Commisstionen skal afgjøre Sagen; men det bør vistnok udtrykkelig udtales, og ikke alene siges, at Indenrigsmini-