

# Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Landstthinget. № 60.

Tiende Session.

28de Møde.

Mandagen den 16de Novbr.

(Fortsat.)

**Indenrigsministeren:** Det forekommer mig besynderligt, at den ærede Ordfører, som selv paa et enkelt Sted i sit Foredrag udtalte det Rigtige, ikke seer de Grunde, der gjorde mig det nødvendigt at udtale mig. Jeg maatte nemlig forebygge, at man senere kunde sige til Regeringen, at den havde anerkjendt Spørgsmaalet som afgjort paa den ene eller anden Maade; og jeg maatte derfor udtale, at der i Regeringens Tilflutning til denne Affattelse ikke laa den Dpfattelse fra dens Side, at Spørgsmaalet om, hvorvidt en Omregulering skulde finde Sted, allerede forud var afgjort paa den Maade, at Svaret skulde blive bekræftende. Regeringen siger hverken Ja eller Nei, Spørgsmaalet staaer hen til Lovgivningsmagtens Afgjørelse. Der ligger forsaavidt ikke andet i denne Affattelse end en Udtalelse af, at, først naar der gives en særegen Lov om en Omregulering af Grundtarten i Kjøbenhavn indenfor Boldene, vil den definitive Ordning af Grundtarten for de udenbys Grunde, som udsættis indtil den Tid, kunne finde Sted.

**Lehmann:** Det er ganske vist, at den ærede Minister har Ret i, at Spørgsmaalet hverken kan besvares med Ja eller Nei; jeg troer ogsaa, at jeg i de Par Ord, jeg anførte, klærlig skelnede mellem min Motivering og det, der ligger i selve Loven. Men det, der ligger i selve Loven, er ikke, Noget, som behøvede at siges, at den lovgivende Magt

nemlig skal træde til, for at en Omregulering af Grundtarten af de indenbys Grunde kan finde Sted; vi pleie ikke at tage lignende Reservationer. Skal altsaa denne Passus have nogen Betydning, maa det være den, at Regeringen forpligter sig til at tage Sagen under Overveielse. Det er altsaa ikke et aabent Spørgsmaal i den almindelige Forstand, at det skulde være Fremtiden forbeholdt, men det er aabent i den Forstand, at der fra første Dieblit paatrykkes Loven et provisorisk Stempel.

**Hjerring:** Det forekommer mig, at Endringsforslaget, som det er affattet, strengt taget, kun siger een Ting. Udvalget har i Principet ikke kunnet være enig med Udkastet, saaledes som dettes § 3 er affattet, men har paa Grund af Omstændighederne fundet det hensigtsmæssigt at gaae ind derpaa. Men, da det nu ikke billiger Principet, har det sat som et Slags Termin for, hvor lang Tid Paragraphen skulde gjælde, at fra det Dieblit af, at der er foregaaet en Omregulering af Grundtarten indenfor Boldene, er Paragraphen bortfalden; nogen anden Betydning har jeg ikke kunnet finde i denne Redaction. Forresten vil jeg naturligtvis ikke nægte, at, saaledes som Endringsforslaget er redigeret, ligger deri jo antydet et Haab om, at en Omregulering vil finde Sted inden en ikke altfor lang Tid, uden at der dog kan siges at ligge noget Bindende for Regeringen deri.

**Madvig:** Det forekommer mig meget vigtigt, at ikke noget enkelt Medlem kan underkyde, hvad der staaer i Loven, nogen anden Betydning, end hvad der ligger i selve