

Francis om Aaret til Staten i Lese af Vand, og han havde ved Elben deraf et ligesaa stort Quantum Eiendomsband til Brug. At faae det indrettet paa samme Maade her som der, vil vel nu være umuligt. Jeg havde i sin Tid at gjøre med Planen til Afbenyttelse af Vandet i den næstførste Strøm i Danmark, nemlig Skernaa, og det blev da udregnet, at der ved Naens Bænde kunde vandes $1\frac{1}{2}$ □ Mil. Det er nu ikke saa lidet et Stykke Jord, men det er dog forsvindende, naar man seer hen til, at hele Naens Flodterritorium er 80. □ Mile.

J. Masmussen: Nagtet dette Uendringsforslag ikke synes at have vundet Thingets Medlemmer for sig i sin Almindelighed, har det dog glædet mig at høre udtalt af flere Medlemmer, at de ansee det for ønskeligt, at der engang bliver gjort Noget i den Retning, at Vandet kan afbenyttes i større Udstrækning end hidtil, og end Tilfældet vil være efter Udfastet; men, da Forslaget, som sagt, ikke synes at vinde Bifald, og jeg altsaa ikke kan vente at faae det vedtaget, skal jeg paa egne og Medforslagsstilleres Vegne tage det tilbage, dog med det Haab, at det ikke vil være længe, inden en Lov fremkommer, hvorved det ved Uendringsforslaget tilsigtede Maaal vil naaes.

Groofs: Som det vil sees, har jeg ogsaa været med at stille dette Forslag; men da det har mødt saamegen Modstand, skal jeg heller ikke videre søge at gjøre det gjældende. Kun være det mig tilladt at udtale, at det har forundret mig at høre, at den ærede Formand har havt saa Meget dertil, allerhelst da han ved Sagens forrige Behandling udtalte sig saaledes: at hvor der var Vand, var der Liv, og hvor intet Vand var, var der Død, ja, endogsaa søgte at godtgjøre dette ved Beviser, hentede fra Asien og Afrika.

Formanden: Det ærede Medlem sigtede nok til Udvalgets Formand (Groofs: Gånsteligst; jeg beder om Forladelse!). Dette Forslag er altsaa af de Herrer Forslagsstillere taget tilbage; tør jeg spørge, om Noget op-

tager det? (Ophold). Det er altsaa bortfaldet.

Nyholm: Jeg ønskede gjerne, forinden man gaaer til Afstemning over nærværende Paragraph, at udbede mig en Oplysning af den høitærede Minister, da Meningens af Paragraphen ikke er mig aldeles klar. § 13 siger nemlig: „Vil en Grundeier benytte Vandet i et til hans Jord grændsende Vandløb til dermed at frugtbargjøre sin Ager eller Eng, skal han dertil være berettiget, naar han forinden ved Landvæsenecommissionens Kjendelse beviser, at ikke Andre derved lide Skade“ osv. Men det er dog vel ikke Meningens, at en Grundeier, dersom det er aldeles klart, at han ikke kan skade Andre derved, absolut skal ved Landvæsenecommissionens Kjendelse bevise det, forinden han kan afbenytte Vandet. Jeg erkjender, at jeg burde være fremkommen med dette paa et tidligere Stadium; men det er ikke faldet mig paa Sinde førend nu ved 3die Behandling, og jeg troer, at en Udtalelse af, at Meningens dog ikke er den, at Landvæsenecommissionens Kjendelse skal absolut til, uden hvor den virkelig behøves, vil stemme med hvad der er det fornuftigste Indhold af Paragraphen.

Indenrigsministeren: Ja, jeg skal dog bemærke, at jeg anseer det overhovedet for meget misligt at indlade sig paa en saadan Forklaring af et Lovforslag, forsaavidt der overhovedet kan være Tvivl. Naar man derpaa kan bygge Uendringsforslag, er det jo en ganske anden Sag; men at give en Fortolkning, som dog ikke har nogen bindende Betydning, om Punkter, som Spørgeren anseer tvivlsomme, forekommer mig lidet hensigtsmæssigt. Mig forekommer Sagen iøvrigt rigtignok ikke tvivlsom, det tilskaaer jeg.

Da Ingen videre begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved

1) Udvalgets Forslag til § 13:

Alt i fjettede og syvende Linie: fra „Andre“ til „og disse“ udgaaer, og i dets Sted sættes: