

sætte sig derimod, naar Understøttelsen ikke er refunderet, fordi hun staaer i Gjæld til den.

Justitsministeren: Jeg skal tillade mig at gøre opmærksom paa, at det Alternativ, som Forordningen i denne Henseende stiller som Betingelse for Egtteskabs Indgaaelse, er, at Gjælden enten betales, eller at Mandens Commune giver sit Samtykke. Er der en af disse Betingelser tilstede, er der ikke videre Tale om nogen Forhindring af den Grund; der er aldeles ikke Spørgsmaal om at indhente Fruentimmerets Communes Samtykke. Forsaavidt den ærede Taler har ytret Tvivl om, om den Fortolkning ikke maatte være urigtig, idet Fruentimmerets Commune har Fordring paa at faae Gjælden betalt, skal jeg tillade mig, at oplyse, at Fattigvæsenet ikke kan fordre en ydet Understøttelse refunderet, saalænge Bedkommende lever. Der er intetsteds i Lovgivningen hjemlet Fattigvæsenet en saadan Ret; om Bedkommende senere bliver nok saa rig, og han ikke godvillig vil refundere Gjælden, er det statueret, at det ikke kan fordres.

Tespersen: Jeg vil gjerne troe, at denne Fortolkning er den rigtige; men det er vist, at mange Præster og Communalbestyrrelser have forstaaet Bestemmelsen saaledes, at de ikke have anset sig berettigede til at iværksætte Lydningen, førend Gjælden er refunderet, eller Fruentimmerets Commune har givet sit Samtykke.

Justitsministeren: Jeg vil kun oplyse, at Indenrigsministeren i mange Tilfælde har afgivet Resolution overeensstemmende med det af mig Anførte; jeg er overbevist om, at denne Afgjørelse er aldeles lovmedholdelig og enhver anden Afgjørelse ulovmedholdelig.

Lehmann: Den ærede Minsters Bemærkninger trænge naturligviis ikke til Bekræftelse fra min Side; men jeg kan ikke tilbageholde min Forundring over, at denne Sag, der daglig forefalder i alle Communer, skal her blive Gjenstand for Controvers. At Fattigvæsenet ikke kan fordre en ydet Understøttelse tilbagebetalt, saalænge Bedkommende lever, at Fruen-

timmerets Commune aldeles ikke kan forhindre Egtteskabet, hvad enten hun har faaet Hjælp eller ikke, og at det alene er Mandens Commune, der skal give sit Samtykke, naar enten han eller hun har modtaget Understøttelse, er virkelig Alt sammen noget, der hører til den paagjældende Lovgivnings A B C og har man seilet derimod, har man virkelig begaaet en meget grov Feil.

Da Ingen ellers begjærede Ordet, fattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 39 Stemmer.

Formanden: Ændringsforslag, som maatte ønskes stillede til 2den Behandling, maa jeg bede afgivne inden imorgen Aften.

Hermed er Dagsordenen udtømt, og jeg skal opgive Dagsordenen for det næste Møde, som er paa Mandag Kl. 1; den vil være:

1) Til tredje Behandling:

„Udkast til Lov, indeholdende Tillæg til og Forandringer i den gjældende Lovgivning om Bands Afledning m.v.“

2) Fortsættelse af 2den Behandling af:

„Udkast til Lov, angaaende en Grundtort for Staden Kjøbenhavns udenbys Grunde.“

3) Til anden Behandling:

„Udkast til Lov, angaaende Bestyrelsen af den ved Loven af 8de Marts 1856 oprettede: „de Fattiges Kasse.“

Mødet hævet Kl. 9 $\frac{1}{2}$.