

der er stillet af den 2den Landstingsmand for 10de Kreds (Lehmann), først komme under Afstemning, dernæst det Ændringsforslag, der er stillet af den 4de Landstingsmand for 10de Kreds (M. P. Bruun) og den 5te Landstingsmand for 7de Kreds (Nyholm), og tilfødt det sidste af de Ændringsforslag, som ere fremkomne fra den 2den Landstingsmand for 10de Kreds.

De fremkomne Ændringsforslag ere følgende:

Forslag af M. P. Bruun og Nyholm:

At til Slutningen af Udkastet føjes:

„Dog skal det staae Forældre frit for at tillægge Søn dobbelt Lod mod Datters Lod, eller dog paa anden Maade sørge den ham tilkommende Lod, kun at den ikke bliver højere end det Dobbelte af en Datterlod“.

Forslag af Lehmann:

„Fra 1ste Mai 1858 . . . udenfor denne“ forandres til:

„Fra 1ste Mai 1858 skulle ogsaa i den nedstigende Linie Mand og Kvinde gaae i lige Ærv.“

Bestemmelsen betegnes som § 1, og tilføjes som

§ 2:

„Den Ret, som Frdn. 21de Mai 1845 § 23 hjemler dem, som efterlade sig Børn eller Livsarvinger, til ved Testament at raade over en

Fjerdedeel af deres Bo, skal udvides til heretter at angaae en Trediedeel af samme“.

Antages dette, forandres Overskriften til

„Lov om Forandring i Frdn. 21de Mai 1845.“

Lehmann: Det første Ændringsforslag, jeg har tilladt mig at foreslaae, til selve Lovudkastet, vedkommer, som man seer, blot Redactioner; jeg vil endog tilstaae, at det nærmest er motiveret ved Ønsket om, at vi ikke af Grunde, hentede fra Redactionen, skulle faae Lovudkastet tilbage. Det kan imidlertid ikke nægtes, at naar man først har opstillet den bestemte Modsaetning mellem Mand og Kvinde, synes det overskødigt at tilføie, at der ikke findes Hensyn til Kønssforskjel Sted, og vilde man søge en særegen Betegnelse deri, kunde det endogsaa give Anledning til Misfyring. Dernæst kunde det ogsaa nok være, at skarp-sindige Hoveder af dette „at tage Ærv i den nedstigende Linie“ kunde faae ud, at det var Ascendenterne, om hvis Ærvetagen der var Tale, hvorimod Meningen jo er, at det er Descendenterne, der skulle tage Ærv efter Ascendenterne. Jeg har derfor foreslaaet denne Omstrøining, som jeg ikke troer vil give Anledning til nogen Misforstaaelse.

Justitsministeren: Ved den saaledes foreslaaede Redaction har jeg Intet at erindre.