

det er det, der gjør Forskjellen mellem en Concert og en Opera.

Da ellers Ingen ønskede at yttre sig, sattes Udvalgets Forslag til § 17:

Efter „Dele af samme“ indskydes: „uden scenisk Udstyr“

Efter „dramatisk Composition“ indskydes: „paa samme Maade“ under Afstemning, hvorved de vedtoges eenstemmigt med 41 Stemmer.

Formanden: Jeg skal derefter sætte de af Udvalget stillede Underændringsforslag til § 19 samt det til samme Paragraph fra Udvalget senere fremkomne Underændringsforslag under Forhandling. Jeg antager, at det Forslag, der af Udvalget er stillet først, er at betragte som en Redaction.

Ordføreren: Ja, og hvis den høitærede Formand dertil er enig, betragter jeg det Underændringsforslag, der idag er fremkommet, som en nødvendig Conseqvent af den Forandring, der er foregaaet i § 3. Der vilde formeentlig, da der bestandigt er den samme Rækkefølge: Contract, Testament, Egtefælle, Livsarvinger, være en urimelig Inconseqvent ikke her at medtage Søskende. Jeg skal imidlertid henstille, om det er nødvendigt at stemme derover. Derimod er den Forandring, der er foreslaaet i den sidste Sætning, foranlediget ved den høitærede Cultusministers Bemærkninger. Som det oprindeligt lød: „30 Aar efter Forfatterens Død skal dog Enhver være berettiget til at opføre“ osv., kunde det see ud, som om det indførte en ubegrændset Theaterfrihed med Hensyn til alle ældre Theaterstykker. Dette er ikke Mening, og Misforstaaelsen vil undgaaes ved den Affattelse, som Udvalget har foreslaaet.

Da Ingen ellers forlangte Ordet, gik man over til Afstemning.

Udvalgets Forslag til § 19: at der efter Ordet „Livsarvinger“ tilføies „eller, hvis ei heller saadanne findes, hans Søskende“ an-

saes for vedtaget uden Afstemning som en Conseqvent af Vedtagelsen af Indenrigsministerens Forslag til § 3.

Udvalgets Forslag til samme Paragraph, at foran „hans Egtefælle“ indskydes: „i Mangdel deraf“ ansaaes for vedtaget uden Afstemning som en Redaction.

Udvalgets Forslag til samme Paragraph: Sidste Sætning forandres saaledes:

„30 Aar efter Forfatterens Død kunne hans efterladte dramatiste Værker eller Compositioner opføres af Enhver, som forøvrigt er berettiget til at give offentlige Forestillinger af den paa gjældende Art.“ vedtoges eenstemmigt med 41 St.

Formanden: Hvis ingen Afstemning forlanges over Underændringsforslagene til § 20, vil jeg ansee dem for vedtagne uden Afstemning som Redactioner.

Udvalgets Forslag til § 22 blev derpaa sat under Forhandling.

Ordføreren: Den Forandring, der blev vedtagen ved 2den Behandling, har gjort det nødvendigt at stille et saadant Forslag, da ellers et Skrift i Aar og Dag vilde kunne henligge hos en Boghandler, f. Ex. i Skagen eller paa Bornholm, uden at det kunde controlleres, om der af samme var solgt noget Exemplar; det Tilfælde vilde saaledes let kunne indtræde, at medens Forfatteren og Forlaggeren forhandlede om Honoraret for et nyt Dplag, kunde der paa eengang komme flere tusinde Citertryk paa Markedet med Bevist for, at der for over Aar og Dag siden var solgt Exemplarer af Værket.

Da ellers Ingen ønskede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved

Forslag af Udvalget til § 22:

„er faldt“ forandres til: „er bekendtgjort til Salg paa det Sted, hvor den sidste retmæssige Udgave er udkommen“, vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.