

andret noget, for at gjøre Spørgsmaalet klart og løse det paa en simplere og lettere Maade, medens Udcastet kun havde den Bestemmelse, at der skulde affortes en vis Deel. Men denne Bestemmelse finder jeg ikke rigtig; thi jeg fatter ikke, hvem der da skal betale det andet 5dobbelte, der kommer til at mangle. Det er klart, at det er Lovens Mening, at Broeteren skal have det 20dobbelte; det bliver altsaa fornødent at dække det 5dobbelte paa alle Sognebeboerne, men det finder jeg i høj Grad forunderligt, især da jeg aldeles billigere den Sætning, som ogsaa Udvalget har udtalt, at, hvor der er Tale om Afløsning af Broforn, kan der ikke egentlig blive Spørgsmaal om nogen ny Byrde; men i det Tilfælde, man nedsetter det for Nogle til det 15dobbelte, lægger man en ny Byrde paa alle Sognets Beboere. Jeg kan ikke finde dette begrundet i Ret. Jeg troer i det Hele, at saa ønskeligt, som det er, at Brofornshydelsen kunde forandres, er det overmaade vanskeligt at faae Bropengene afløst paa en retfærdig Maade, naar Staten ikke vil komme til Hjælp. Jeg troer, at, hvis Loven havde holdt sig til blot at faae Brofornet afløst, vilde det have været rigtigt, og saa vilde man ikke være kommen til at overbebyrde Communer, som det nu er Tilfældet, i høj Grad. Thi en Afløsning af Bropengene vil det være umuligt at træffe directe; Sognebeboerne ville derved blive overbebyrdede. Vel er der anvist den Udvei, at de kunne recurrere til Amtsraadene; men jeg troer ikke, at den Understøttelse, de kunne vente, vil være af stor Betydning, især da Lovudcastet har den udtrykkelige Bestemmelse, at disse Broer ligefrem skulle overtages af Sogneforstandersfaberne. Jeg beklager, at man ikke, forinden denne Lov skal træde i Kraft, har ladet Amtsraadene tage under Overveelse, saaledes som det i Veisforordningens § 28 er bestemt, hvorvidt Broerne skulle overtages af Amtsrepartitionsfonden. § 28 i Veisforordningen af 1841 siger, at Amtsraadene skulle tage under Overveelse, hvorvidt der i et Sogn findes saadanne Broer; saavidt mig bekendt, have saagodtsom i alle Amter Amtsraadene ladet undersøge, hvilke Broer der skulde overtages for Amtsrepartitionsfondens Regning, for ikke

at overbebyrde Communerne; men disse Broer, hvorom der her er Tale, have Amtsraadene naturligvis ikke hidtil kunnet overtage for Amtsrepartitionen, da det var de private Eieres Pligt, imod Vederlag, at holde dem vedlige; men jeg troer, at, hvis man havde truffet saadan Foranstaltning, at Amtsraadene forinden havde bestemt, hvilke Broer de fremtidigt vilde overtage, havde man i høj Grad lettet Spørgsmaalet for Communebeboerne, uden at de vare blevne saa betydeligt overbebyrdede, som de maae blive, naar nærværende Forslag bliver til Lov. Af de Grunde, jeg har tilladt mig at anføre, skal jeg stemme imod nærværende Udcast, idet jeg skal tillade mig endnu at tilføje, at jeg ingenlunde troer, at den hele Afløsning er af den paatrængende Nødvendighed, at Ordningen af den skulde kræve saa indgribende Foranstaltninger, som Lovudcastet foreslaaer.

Ordføreren: Den ærede sidste Talers Ytringer vare rettede mod Lovens Vedtagelse i det Hele, grundet paa enkelte Bestemmelser deri. Derfor den ærede Taler lægger saa megen Vægt, som jeg maa antage, paa disse Bestemmelser, forekommer det mig, at det havde været rigtigst at søge et Endringsforslag stillet til 3die Behandling til deres Forandring. Jeg kan dog ikke undlade som Ordfører at gaae ind paa at modsigge, hvad han har yttret. Naar han saaledes mener, at det 20dobbelte ikke kan ansees for en fuldstændig Erstatning for Eieren af Broen, da er det jo vanskeligt at sige med Bestemthed, hvad der er fuldstændig Erstatning. Udvalget har angivet Momenter, hvorefter det mener, at det 20dobbelte i dette Tilfælde maatte ansees for fuldstændig Erstatning. Det er en temmelig individuel Bedømmelse, om jeg saa maa kalde det; at regne det 25dobbelte som repræsenterende Værdien af en aarlig Indtægt, er vel overensstemmende med en temmelig almindelig vedtagne Regel, men er dog i Grunden noget vilkaarlig; for enhver Forretningsmand er Capitaleten mere end det 25dobbelte værd imod den tilsvarende aarlige Indtægt. Nu er der derhos ved Broerne særegne Omstændigheder, der gjøre, at man endog mere i dette Tilfælde end