

ikke Andet end beklage, at der slet ikke gives nogen Udfigt for Sognecommunerne til at faae Hjælp af Statskassen, — og jeg skal dog tillade mig i Parenthes at bemærke, at den ved Sagens anden Behandling forfæstede Indstilling var nogenlunde eenslydende med en Vedtagelse af Folkethinget i forrige Sæssion, — men derved er nu Intet at gjøre, og som sagt Udvalget har ikke kunnet finde Noget, der kunde træde istedetfor dets tidligere Indstilling. Hvad § 14 angaaer, hvorom jeg ogsaa efter de Tiltringer, der fremkom ved anden Behandling, maa tillade mig et Par Ord, da var det Udvalgets Hensigt med den forandrede Indstilling ved anden Behandling at opnaae, at Loven selv i Henseende til Omfanget og Beskaffenheden af selve Rettigheden ikke skulde gjøre nogen Forandring i de bestaaende Forhold. Udvalget opnaaede ved Tillæget til § 2 dette i den ene Retning; man havde tænkt sig, at det maatte være nødvendigt at opnaae det Samme ogsaa i den modsatte Retning. Efter hvad den høitærede Indenrigsminister yttrede under Sagens anden Behandling, maae vi antage, at det ikke har været nødvendigt, og der var altsaa ikke nogen Anledning for Udvalget til at gjøre nogen Indstilling i denne Henseende.

Nyholm: Da jeg agter at stemme imod nærværende Lovforslag, skylder jeg med et Par Ord at udtale de Grunde, som motivere denne min Afstemning. Vel veed jeg, at de Indvendinger, jeg har imod Forslaget, burde være fremkomne paa et tidligere Stadium for at kunne faae nogen Virkning; men i den Henseende maa det tale til min Undskyldning, at da Sagen var til første Behandling, havde jeg ikke den Ære at være Medlem af Thinget, og ved anden Behandling var jeg ved nødvendige Forretninger forhindret fra at være tilstede. Grunden, hvorfor jeg ikke kan gaae ind paa det nærværende Forslag, ligger fornemmelig i en Forandring, som ved Afstemningen er skeet i Regjeringsudkastet, idet man har forandret det Vederlag, som Brofornseierne skulle have, fra det 25 Dobbelt til det 20 Dobbelt. Jeg kan ikke finde, at de Grunde, Udvalget har anført til Retfærdiggjørelse for denne For-

andring, ere aldeles fyldestgjørende. Som Grund for Forandringen er af Udvalget først anført det Uvisse i den aarlige Indtægt af Bropengene. Dette kan jeg aldeles gaae ind paa, hvor der kun er Tale om Bropenge; men, da det er et Factum, at ved den større Deel af disse Broer ingenlunde Afsløsning vil finde Sted med Hensyn til Bropengene, men det vil være en Brofornshjælp, der finder Sted, troer jeg ikke, at det, forsaavidt angaaer Brofornsafsløsningen, kan siges at være aldeles rigtigt, at man berøver Brofornseierne den Ret, der er dem hjemlet. Den Grund, der er anført, er den større Værdi, en Capital navnlig for Eiden maa have fremfor den aarlige Rente af samme. Jeg anseer det for tvivlsomt, hvorvidt dette i og for sig er rigtigt; men jeg tillader mig at henlede Opmærksomheden paa, at den Afsløsning, som vedkommende Broeier skal have, ingenlunde ydes ham strax, idet det jo kan henstaae i 10 Aar og derover, inden han faaer den, og det er dog aldeles ikke vist, hvorledes Pengeforholdene til den Tid ville stille sig. Den tredje Grund, som Udvalget har anført, nemlig Usikkerheden af Broeiendommene, der ved tilfældige Omstændigheder, navnlig nye Betænkninger, kunne tabe det Meste af deres Værdi, vil jeg indrømme kan have nogen Betydning, men dog ikke en saadan, at man derfor kan gaae ind paa at berøve Alle en saadan Ret som den her omhandlede. Det er min Hovedgrund, hvorfor jeg ikke paa nogen Maade kan give min Stemme til, at en virkelig Eiendom, som jeg anseer Indtagelsen af Broforn for Broeierne at være, skulle disse Broeiere for Fremtiden lade sig nøie med at faae betalt med det 20 dobbelte, imedens man i andre Forhold i Henshold til Grundloven tilstikker fuldstændig Erstatning. Jeg skal ogsaa tillade mig at henlede Opmærksomheden paa en anden Grund, hvorfor jeg ikke kan tiltræde nærværende Lovforslag. Det er nemlig i § 6 optaget den Bestemmelse, at Brofornshyberne i den Commune, der overtager Broen, skulle erstatte den Sum, der svarer til det 15dobbelt af den fastsatte Pengeværdi. Denne Bestemmelse er jo iøvrigt indeholdt i det oprindelige Udkast, og kun i det nu foreliggende Forslag modificeret og for-