

tage nogle nærmere Bestemmelser med Hensyn til Hedebrand, hvorpaa Opmærksomheden ogsaa særlig er bleven henvendt ved et Underøgende til Rigsdagen fra Haderup Sogn i Ringkjøbing Amt. Bestemmelserne ere ikke syn- derlig afværgende fra de nu gjældende; Bestem- melsen om, at der skal finde en Læsning Sted til Kirkefæstøve, kunde allerede af den Grund ikke overholdes, at Forordningen ikke findes særligt trykt. Dette kunde nu vel afhjælpes ved et Dptryk, men man har saameget mindre be- tænkt sig paa at lade den udgaae, som det her Foreslaaede er mere fyldestgjørende og vil give al den Sikkerhed, der overhovedet kan opnaaes med de Kræfter, hvorover der kan raades. Det maa jo nemlig erindres, at Faren for Hede- brand netop er størst i de Egne, hvor Befol- ningen er tyndest, og hvor altsaa energiske For- anstaltninger frembyde den største Vanskelighed. En anden Bestemmelse med Hensyn til Raps- halm havde Udvalget først optaget, da man frygtede for, at Jlden fra den antændte Raps- halm kunde forplante sig til Byen. Man har dog senere troet helst at burde udelade den, da Sagen nu har mindre praktisk Betydning. Affect fra, at Rapsavlen er i Aftagende, er det vist, at man nu meget sjeldnere end tidli- gere brænder Rapshalmen. I Reglen vil man nu tørste Rapsen hjemme og i saa Tilfælde bliver der jo ikke Tale om at brænde Halmen, hvilken derhos er meget brugbar til Strøelse og i trange Tider anvendes til Foder, navnlig hos Faar.

Beslen: Paa Sagens Begne maae alle Bestkommende være det meget ærede Udvalg tak- skyldige for det Forslag, der af samme er stil- let i det S. 31, til bedre Ordning af Hede- brandvæsenet. Dog skal jeg derved bemærke, at ihvorvel mine stillede Underændringsforslag ikke gaae ud paa nogen Forandring i Udval- gets Forslag, men kun paa Tilføjninger der- til, og ihvorvel jeg skal anbefale Alt, hvad Udvalget har foreslaaet, til Vedtagelse, vil jeg dog have Anledning til noget senere at frem- komme med Begjæring om visse Oplysninger, for at erfare, om al opnaaelig Virksomhed af en nu fortibden mulig Lovforbedring er betryg- get ved den nu foreliggende Affattelsesmaade,

uden at nogle enkelte, kortsatte, yderligere Tilføjninger dertil behøves. Ved at stille mine Underændringsforslag har jeg formeent at turde og skulle have for Die, at dette holtærede Thing vilde foretrække at træffe en heel Foranstalt- ning fremfor at træffe kun en halv eller en ufuldstændig, saafremt det maatte lykkes at tydeliggjøre, at ingen Anledning til Betænke- ligheder derved blev større. Ved at tale om Udvalgets S. 31 samt mit Underændringsforslag dertil tillader jeg mig foreløbig at bede fastholdt, at Gjenstanden for denne Paragraph er forskjel- lig fra Hovedgjenstanden for Lovforslaget i det Hele, ikke blot fordi denne sidste angaaer Byg- ninger, hiin derimod Lyng og Tørv, men især fordi Eierne af disse have den farlige Berettigelse at turde selv stifte Ild i dem, hvortil Lov- forslaget i det Hele gaaer ud paa Midlerne mod den Ildløs, som Ingen er berettiget til at antænde. Hvad in specie Underændrings- forslaget til denne S. 31 angaaer, maa jeg tillade mig især at gøre opmærksom paa, at det virkelig behøves og ikke er overflødigt, og det af den Grund, at det ærede Udvalgs S. 31 første Affnit alene gaaer ud paa een af Anledningerne eller een Klasse af Anledninger til Ildløs, men lader en anden Klasse aldeles ude af Betragtning. Der er i Udvalgets første Affnit af S. 31 alene taget Hensyn til Afsvi- ning af den paa Roden staaende Lyng, hvortil der ikke i hele Paragraphen er taget Hensyn til at forsøge at opstille Betryggelses- midler imod den Fare, der kan opstaae af Af- brænding af Hedetørv og Mosetørv. Nu vil det være meget vanskeligt at afgjøre, om der opstaaer flere Hedebrande ved Afsvi- ning af Lyng paa Roden end ved Afbrænding af Hede- og Mosetørv. Jeg kunde formode, at det ærede Udvalg forudsætter, at Faren ved Tørvbrændingen er mindre; men den, som nog- genlunde kjender hele Hedelandet og veed, paa hvormange forskellige Maader Forholdene der gestalte sig, kan ikke dele denne Forudsætning. Dgsaa sees, at det ærede Udvalg dog holder det for muligt, at Afbrænding af Hedetørv og Mosetørv kan give Anledning til Ulykker, thi denne Afbrænding er i 2det Affnit af Para- graphen udtrykkeligt medansført blandt Anle- dningerne til Hedebrand; men naar den kan