

saadan Bygning skal ligge i en vis Afstand fra fremmede Bygninger; men naar Bygningen hører til et samlet Complex af Bygninger, gjælder dette ikke, og altsaa kan enhver Hovedgaardseier eller en Eier af straataffede Bygninger anlægge en lille Dampmasfine i en Bygning, der er forsynet med Tegtag, selv om denne ligger tæt ved straataffede Bygninger. Dette er efter de Erklæringer, man tidligere indhenteede fra sagkyndige Autoriteter, inden man indrømmede Dispensationer, anseet for farligt, og jeg skal derfor henstille til det ærede Udvalg, om det ikke kunde optage en Bestemmelse, der gik ud paa, at det, foruden at Skorstenen skal være 16 Alen høj, skal iagttages, at Straatage i en vis Strækning, enten i 50 Alens Afstand eller i en mindre Distance, maafee endog blot 30 Alen, skulle være fjernede fra en Skorsteen, der er indrettet til Brug for en Dampmasfine. Det er, hvad jeg i Realiteten har at bemærke. Med Hensyn til Redactionen har jeg ogsaa et Par Smaabemærkninger at gjøre. I den Passus af § 16, der staaer nederst Sp. 244 i Anhang B, findes Ordet „slige“; det maa gaae ud, da det sigter til en Bestemmelse i Regjeringsudkastet, der ikke er optaget i Udvalgets Forslag. Dernæst kunde der i det andet Afsnit Sp. 245 muligen være Anledning til at gjøre Bestemmelsen noget tydeligere ved at forandre Ordet „Røret“ i tredje Linie til „Skorstenen“ og „Skorstenen“ i fjerde Linie til „denne“. Endnu skal jeg tillade mig en Bemærkning med Hensyn til en Uttring, som er falden fra den 2den Landsstingsmand for Kjøbenhavn (Wesfely) med Hensyn til, at der endnu i Kjøbstæderne skulle findes Straatag. Det forholder sig ikke saaledes. Der findes intet saadant i nogen Kjøbstad paa Fasilandet eller paa Verne med Undtagelse af Bornholm. Paa Bornholm er der endeel tilbage; men de forsvinde Aar for Aar. Regjeringen overholder endnu meget strengt, at Bestemmelserne i saa Henseende følges. I de andre Kjøbstæder findes aldeles ingen Straatage i de egentlige Byer; der kan findes Straatage udenfor Byerne; men det er lovligt, det er ikke Noget, som er forbudt; derimod er det en anden Sag, at der findes Straatage heelt inde i enkelte Byer, fordi Landets Grund gaaer midt ind i Kjøbstæ-

derne, og det derfor der ikke er formeent at have Straatage. Naar den ærede Taler yttrede, at det er ham meddeelt, at der ved Smelteovne undertiden anbringes en Stige, som gaaer op til, fordi Fyringen skeer ovenfra, da forholder dette sig ganske rigtigt, men det er ingen fast Stige, men en saadan, der kan flyttes, og deraf kan der altsaa ikke opstaae nogen Fare.

**Bornholm:** Jeg skal tillade mig, med Hensyn til, at jeg tilligemed et andet æret Medlem af Udvalget har foreslaaet, at § 26 skulde udgaae, at udtale, at, da den høitærede Justitsminister har henholdt sig til, hvad den ærede Ordfører har yttret angaaende dette Forslag, og da den ærede Ordfører har udtalt sig meget skarpt mod det, skal jeg ikke holde videre stærkt paa det. Imidlertid skylder jeg dog mig selv at angive Grunden, hvorfor jeg har stillet det. Grunden er, at jeg ikke hører til dem, der ønske Bestemmelserne i Lovforslaget formilbede; jeg ønske Bestemmelserne angaaende, hvorledes Bygninger for Fremtiden skulle opføres, skjærpede, og jeg troer, at det er ikke alene i min, men overhovedet i Landmandens velforstaaede Interesse, naar man seer, hvortil Brandcontingentet er naaet og hvortil det sandsynligvis vil naae, at man sørger for, at disse Bestemmelser virkelig blive skarpe og alvorlige. Hovedgrunden til, at jeg ikke har ønsket disse Dispensationer, har altsaa været Frygten for, at der skulde danne sig et altfor stort Medlidenhedssystem, der skulde vide at dispensere fra disse Bestemmelser. Det er min Anskuelse. Da imidlertid dette Forslag ikke synes at finde Anklang, skal jeg for mit Bedkommende ikke staae stærkt derpaa. Jeg lægger naturligtvis tillige Vægt paa selve Principet, men jeg vil meget villigen indrømme, at Principet er her ikke af den Vigtighed, at det skulde være nok at gennemføre det ved denne Lov, naar der var mange andre Love, hvor det ikke blev gennemført. I det jeg har udtalt dette, kommer jeg tillige til at udtale min Grund, hvorfor jeg ikke har funnet slutte mig til det andet ærede Medlem af Udvalget, som vil, at § 15 skal formilbedes. Jeg troer ikke, at det vil være i Sagens vel forstaaede Interesse at formilbe