

**J. Masmussen:** Naar en æret Taler har ytret, at han fandt, at det var en Mangel ved § 19, at der ikke staaer, at Bagerovne skulle opføres med heeltbrandte Steen, da kan jeg ikke være enig med ham heri, da det ikke er farligt at opføre dem med halvbrandte, ja endog med raæ Steen. Den samme ærede Taler meente, at Slutningen af § 25 burde udgaae, fordi Smedier ikke kunde ansees for meget brandfarlige. Jeg maa efter mit Kendskab til Forholdene derimod ansee Smedier for meget brandfarlige, og jeg mener derfor, at der endog kunde være Anledning til at forfaste den foreslaæde Frist af 10 Aar.

**Besværlig:** Jeg takker den ærede 1ste Landsstingsmand for 8de Kreds (Lang) for de Dplysninger, han har meddeelt i Anledning af det Spørgsmaal, jeg tillod mig at rette om, hvorledes Forholdet var med Smedierne paa Bestanden af Jylland. Jeg maa dog gjøre opmærksom paa, at naar han har sagt, at Smedier efter hans Erfaring ere brandfarlige, kan den Erfaring, den Enkelte har gjort i saa Henseende, ikke være tilstrækkelig; det er kun ved statistiske Data, at man kan komme til Kundskab om det her reiste Spørgsmaal, hvorvidt Smedier ere brandfarlige eller ei. Det Factum, som jeg har paaberaadt mig, er hentet fra det statistiske Materiale, der blev meddeelt Forsamlingen i forrige Sæsson, da Brandforsikringsforholdene ordnedes. Deraf fremgaaer det, at Smedier ikke ere brandfarlige, at Smedier, uagtet deres hele Antal kun udgjør 1725, ikke have kostet mere end eller næppe engang saa meget som Huse og Gaarde, hvis Antal var 150,000. Nu er det en bekjendt Sag, at en

Probabilitetsberegning kun holder Stik ved et stort Antal. Naar altsaa det mindre Antal viser sig ikke at have forarsaget en forholdsvis saa stor Udgift, som det mange Gange større, kan det ikke modsiges, at det er fuldstændigt beviist, at Smedier, idetmindste hos os, ikke have været saa brandfarlige. Det er det, jeg har troet at burde gjøre opmærksom paa. Jeg har atter villet henlede Opmærksomhed paa dette Punkt, fordi jeg troer, at det vilde være i høj Grad ubilligt at tage Bestemmelse om en Forandring med Hensyn til disse Bygninger, da det er godtgjort, at de ikke ere brandfarlige.

**Lang:** Men hvormange af disse Smedier have vel været teglhængte? Denne Dplysning var det, jeg ønskede, thi dert ligger Pointet af Sagen, thi efter min Mening ere teglhængte Smedier ikke brandfarlige, men at de straaetkede ere det, antager jeg for vist.

**Besværlig:** Dertil skal jeg kun bemærke, at det var i disse Dplysninger ikke omtalt, hvormange der vare teglhængte; men det hele Antal har udviist det nævnte Resultat. Det er de samlede Brandstader, der ere indtrufne paa Smedierne, der have afgivet dette Resultat.

### Rettelser

Nr. 41, Sp. 605, L. 13 fra neden: „Sønnerne, for samtlige“ las: „Sønnerne, men for samtlige“.