

vil ikke længere med Billighed kunne gjøres gjældende mod det af Regjeringen bestyrede Assuranceselskab.

Jesperen: Den ærede Ordfører sagde, at min Forsudsætning var urigtig. Min Forsudsætning var den, at naar een af to Baaninger, som laae i en Afstand fra hinanden af mindre end 50 Alen, brændte, kunde den opføres igjen af det samme Materiale, hvoraf den hidtil havde bestaaet, Bindingsværk og Straatag. Jeg hørte nu, at der staaer en udtrykkelig Bestemmelse i Loven om, at det ikke er saaledes; men i saa Fald har Loven altsaa været aldeles umulig at anvende og efterleve i det virkelige Liv, thi det kan ikke hjælpe, at Loven siger, at der skal flyttes ud, naar man ikke har nogen Plet at flytte ud paa, og jeg troer, at hverken Loven eller Dyrigheden kan forbyde Nogen, hvem det har brændt for, at bygge paa sin Grund, naar han ikke har noget andet Sted at bygge paa. Jeg skulde dog ogsaa troe, skjøndt jeg ikke kjender Lovgivningen saa nøie, at der vel ogsaa maa være andre Bestemmelser i denne Henseende, siden der er en Bestemmelse om en Præmie, som gives dem, der flytte ud, naar det brænder i en By; de faae en Godtgjørelse af Assurancen (Dahl: Ja, en Hjælp!). Naar det altsaa var dem befalet, at de skulle flytte ud, saa troer jeg ikke, at Staten behøvede ved en Hjælp at opmuntre dem dertil.

Wesfely: Det er kun et Par Bemær-

ninger, jeg skal tillade mig at gøre i Anledning af det foreliggende Forslag fra Udvalget, idet jeg ønsker at henlede Udvalgets Opmærksomhed paa et Par Punkter, for derved maa skee at foranledige en nyere Dervedelse fra Udvalgets Side. I § 2 forekommer der en Afvigelse fra det oprindelige Forslag, idet der er henført til den første Afdeling af Bygningerne saadanne Bygninger, som ere opførte af stampet Leer. Saavidt mig bekjendt ere Bygninger af stampet Leer, idetmindste i andre Lande, ansete for meget farlige og sættes ikke i samme Klasse som de Bygninger, der ere opførte af Grundmur eller Bindingsværk med Mauer af brændte Steen. Den ærede Ordfører har i sit første Foredrag ikke oplyst Grunden til denne Afvigelse fra det oprindelige Forslag, og da jeg ikke anser den for hensigtsmæssig, troer jeg, at det trænger til Dervedelse, hvorvidt denne Slags Bygninger bør henføres til første Klasse. Med Hensyn til § 5 er det allerede af den ærede Minister bragt under Dervedelse, om der ikke dertil maa søies andre Fabrikker til dem, der allerede ere nævnte. Jeg skal i saa Henseende henlede Opmærksomheden paa Suktterraffinaderier, som idetmindste af flere ansees for ligesaa farlige som de her nævnte. Den ærede Minister har omtalt Dampkornmøller og har bemærket, at de neppe ere mere farlige end andre Værker, som drives med Damp. Det staaer, om jeg saa maa sige, i Forbindelse med en Bestemmelse i § 15, og med Hensyn dertil troer jeg, at Spørgsmaalet stiller sig noget anderledes.