

ligesom det ogsaa ofte er Tilfældet, at det samme Nummer kan indeholde 3 til 4 Underafdelinger. Jeg troer overhovedet, at det vil afgive en meget slaaende Analogi, at man ved Siden af „Opførelsen af Nummere af dramatiske Compositioner“ har sat „offentlige Foredrag af Dele af et samlet Digtværk“, der jo aldeles klart og bestemt udelukker et scenisk Apparat eller en i det Hele taget scenisk Opførelse. Imidlertid skal Udvalget tage under Overveielse, om det kan finde noget Overligere til Betyrggelse i saa Henseende, men det forekommer mig rigtignok, at den ærede Cultusministers Foredrag ikke gav noget praktisk Bink i saa Henseende. Med Hensyn til den Bemærkning, der er gjort til § 17 b forekommer det mig klart, at det er den udelukkende Ret, som maa betragtes som opgivet, det fremgaaer klart af den hele Begyndelse af Paragraphen, at intet Theater kan betages Besøielser til efter 7, 8, 10 Aars Forløb at gjenoptage et gammelt, henlagt Stykke paa sit Repertoire. Den ærede Minister har vistnok fuldkommen Ret, naar han ansøgte, at det kan være ikke blot i Forfatterens og i Publikums Interesse, men ogsaa i det oprindelige Theaters Interesse, at man fik Die for den gode Opførelse ved at anstille en Sammenligning mellem denne og en mindre heldig Opførelse. Den sidste Sætning i § 17 c trænger maaskee til en lille Omredaction. Det har naturligviis ikke været Udvalgets Mening at ville etablere en almindelig Theaterfrihed med Hensyn til et Stykke, hvis Forfatter er død for 30 Aar siden, men man har meent en Theaterfrihed i Kraft af, i Overeensstemmelse med Tankegangen i denne hele Lov. Hvorvidt en saadan Frihed burde tilskedes, hvorvidt Staten ved Concessions Meddelelse er berettiget til ikke blot at tage Hensyn til almindelige æsthetiske, politiske og politimæssige Regler, men ogsaa til den Omstændighed, at den er selv Theaterentrepeneur og ved Concessjoner kan værne om sit Repertoire, er et Spørgsmaal, hvorom den ærede Minister og jeg maaskee ikke ere enige, men hvilket ikke kan afgjøres paa dette Sted.

Da ikke Flere ønskede at ytre sig, gik man over til Afstemning, hvorved:

Udvalgets Forslag til en ny § 17, a, b og c, (see Anhang B, Sp. 210). vedtoges med 33 Stemmer mod 1, og der ved var Udkastets § 18 bortfaldet.

Formanden: Jeg sætter dernæst som sidste Afsnit de følgende Paragrapher i Udkastet tilligemed de dertil af Udvalget stillede Ændringsforslag under Forhandling.

Lehmann: De Ændringsforslag, som Udvalget har foreslaaet til de tilbagestaaende Paragrapher, kunne ikke siges at være ligefremme Redactionsforandringer, men høre til dem, som man har troet at maatte lade uændergaae en ganske kort Bearbejdelse. Ved at sammenholde § 19 med § 20 vil man see, at der er Tale om forskellige Constatationer, at der er 3 til 4 forskellige Tilfælde, i hvilke der skal kunne konstateres. Hvad der er indført som Eftertryk, og hvad der vidende herfor handles som saadant — ikke hvad der bona fide er tilforhandlet — maa være hjemfaldet til Constatation. Paa den anden Side bør denne, hvad der ogsaa stemmer med Udkastets Tanke, være indskrænket til dem, der have Skriftet til Forhandling. Der bør aldrig konstateres i private Huse, hvad Nogen maatte besidde af Eftertryk til eget Brug. Den sædvanlige Følge af Constatation er jo den, at det konstaterede tilintetgjøres. Udvalget har imidlertid troet, at man maatte tage Hensyn til, at det ulovlige ikke her bestaaer i selve Skriftets Indhold, men deri, at det er kommet paa ulovlige Hænder. Naar et Skrift er konstateret paa Grund af, at det er af et oprørt eller insamt Indhold, saa maa det brændes; det er da lige ulovligt, hvor det findes; men her forudsættes Eftertrykket at angaae et fuldkommen lovligt Skrift, og i visse givne Tilfælde vilde det — da et Eftertryk med Hensyn til Undgaaelsen af Trykfeil og med Hensyn til den typographiske Udskyrelse kan være fuldkommen ligesaa godt som Originalen — være ligefrem vandalsk at ødelægge det. Man har derfor antaget, at det konstaterede Skrift kan overantvordes til Forfatter og Forlægger, naar disse derom ere enige. Det er let at see, at en Undersøgelse af, til Fordeel