

Naar dette Sidste nu er Tilfældet, mener jeg rigtig nok, at Størrelsen af Indtægten er saa usikker, at man vel kan forlade, hvad der ellers i andre Tilfælde betragtes som passende, nemlig en 25 Gange taget Fordobling, og at Vedkommende maa ansee sig for fuldt fyldesgjort ved en fast Sum af det 20 Dobbelte af den aarlige Indtægt uden Hensyn til, hvilken Maalestok der i andre Tilfælde maatte kunne ansees for passende.

Besvarelse: Jeg skal tillade mig en Bemærkning og ubbede mig en Oplysning af Udvalget, idet det forekommer mig, at den Forandring, som er foreslaaet med Hensyn til § 4, at Slutningen skal udgaae, sammenholdt med det andet Forslag, som er gjort om Forandring i § 2, og Begyndelsen af § 4 kommer til at virke paa en ganske særegen Maade. Udvalget har foreslaaet, at Slutningen af § 4 skal udgaae, fordi man ikke har fundet det hensigtsmæssigt, at Broene under Communens Bestyrelse skal vedblive. Slutningen af § 4 forudsætter altsaa, at Broeieren var afløst. Nu har Udvalget foreslaaet, at i § 2 skal stee den Forandring, at Broerne paa Biveiene ikke nødvendig skulle være indløste førend den 1ste Januar 1873, og Begyndelsen af § 4 bestemmer, at hvis Broen ikke inden 1ste Januar 1860 er overleveret, da skal Taxation foregaae. Broeieren kommer altsaa, saavidt jeg skjønner, i det Tilfælde, at hans Indtægt for 5 Aar indtil Aaret 1860 bliver anseet som Regel for hans Erstatning, og han faaer kun denne Erstatning, forsaavidt det er en Bro paa en Bivei, i Aaret 1873. Det er dette Forhold, som forekommer mig at være ordnet paa en anden Maade, end Lovudkastet ordner det, og jeg veed derfor ikke, om det har været specielt under Forhandling i Udvalget. Lovudkastet, saaledes som det foreligger, gaaer ud fra, at indtil 1863 skulle alle Broer være indløste, og saa siger § 4, at inden 1ste Januar 1860 skal Taxationen foregaae, og der vil altsaa kun være Spørgsmaal om et Par Aar; men her, hvor det er udfudt 10 Aar længere, forekommer det mig, at Taxationen, saaledes som det vil være det Almindelige, maatte tage

Hensyn til Gjennemsnitsindtægten i de senest forløbne 5 Aar, inden Afsløsningen skeer. Det er dette Spørgsmaal, som jeg ikke veed, om det har været forhandlet i Udvalget og som jeg troer maatte blive Gjenstand for Overveielse, om man bestemt har villet ordne Forholdet paa denne Maade.

Sang: Med Hensyn til, hvad den sidste ærede Taler anførte, skulde jeg ytre, at man ogsaa i Udvalget har overveiet, hvorledes Folgerne deraf ville stille sig; men man vilde ikke, at den større Frequent, som en Bro kunde faae i Løbet af disse 10 Aar, skulde gjøre, at den blev vurderet til en høiere Pris, end den kunde vurderes i 1860; thi det er jo vist nok, at, naar der lægges en Bei til en Bro, og denne Bei forbedres og gjøres til god Bei, saa vil det frembringe en forøget Færdsel over Broen, og denne vil give en Forøgelse af Bropengene; men paa den anden Side er det ogsaa vist, at Aarsagen til denne forøgede Færdsel er ikke Broeierens Skyld, men Communernes, som have anlagt og forbedret Beien. Man har derfor fundet, at det kunde være billigt, at Taxationen foregik allerede saa lang Tid, inden Broen afløstes, før de forbedrede Bei virkede ind paa Broens Indtægt.

Formanden: Dersom ikke Flere ønske Ordet, gaae vi over til Afstemning over det forhandlede Afsnit af Lovudkastet. Jeg mener at kunne indskrænke mig til at lade afstemme § 1 og de §§, hvortil der er stillet Ændringsforslag, foruden disse selv. Skulde Afstemning ønskes over nogen anden Paragraph af dette Afsnit, vil den stee, naar det forlanges; fremkommer intet saadant Forlangende, anseer jeg de §§, hvortil intet Ændringsforslag er stillet, som vedtagne, saafremt § 1 vedtages.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev

1) Lovudkastets § 1 (see Anhang A. Sp. 659) vedtaget eenstemmigt med 34 Stemmer.