

offentlige Biveie, thi der er jo Terminen for det hele Forholds Ordning udsat indtil 1ste Januar 1873. Det er mig ikke ganske klart, om der er tilstrækkelig Grund til at lade det sidste Udfnit i § 4 falde bort, om det ikke vilde være det Naturlige, naar man er vis paa, at det hele Forhold falder bort, da at lade Communen beholde den Ret, som Lovudkastet har tilfagt. Jeg skal forøvrigt henstille dette. Det foreslaaede Tillæg til § 2 skal jeg ligeledes henstille til Thingets Bedømmelse; det berører et Spørgsmaal, som blev bragt paa Bane ved Sagens første Behandling, nemlig hvorvidt Broens Afsløsning kan gøres oversflødig derved, at en Bei blev anlagt. Udvalget har, som jeg antager, erkjendt det for rigtigt, hvad jeg yttrede, at naar Loven ikke udtrykkelig bestemte det Modsatte, vilde det ikke kunne stee, naar Forholdet, som ved Loven tilfigtet, skulde bringes til endelig Afslutning. Jeg skjønner ikke, at der kan være noget Bæsfentligt imod, at der bevares en retlig Afgang dertil ved et saadant Tillæg; men et saadant Tillæg var ogsaa nødvendigt, naar Indløsningsen skulde kunne undlades. Hvad angaaer Forslagene til § 6, da møder her først Spørgsmaalet om Forandringen af det 25dobbelte til det 20dobbelte. Jeg troer vel ikke, at der kan lægges særdeles Vægt paa den ene Grund, som Udvalget har anført, nemlig den større Værdi, som en Capital især fortiden maa have fremfor den aarlige Rente af samme, navnlig forsaavidt man vil betone de aldeles momentane Forhold. Det vilde neppe være nogen retsfærdiggjørende Grund for en saadan Forandring; de to andre Momenter erkjender jeg have en større Betydning. Noget Misligt bliver det dog altid at forlade det Omsætningsforhold, som vi ere vant til, nemlig det 25dobbelte. Det er et tvivlsomt Spørgsmaal. Jeg vil ikke absolut erklære mig imod den foreslaaede Forandring, hvis Thinget gaaer ind derpaa; men retsfærdigere forekommer det mig at være, naar man, som Lovudkastet har bestemt, tager det 25dobbelte Beløb. Forsaavidt det derhos ved denne Paragraph er foreslaaet, at den Sætning: „For Overne i den Commune, der overtager Broen, affortes dog i denne Afsløsningssum et forholdsmaessigt Be-

løb, forsaavidt de ved Communens Overtagelse af Broen komme til at tage Deel i Indløsningssummen eller den fremtidige Bebligeholdselse af den. Dette Beløb bliver i Mangel af mindelig Overeenskomst at fastsætte af de ved Retten udmeldte Skjønsmænd. § 8.“ skulle udgaae, og at der istedet derfor skulde sættes: „Af Brokornsyderne i den Commune, der overtager Broen, skal dog kun erlægges en Sum, der svarer til det 15dobbelte af det fastsatte Bengevederlag“, da er det let at see, hvad der taler herfor, nemlig den promptere, lettere, hurtigere Afgjorelsesmaade. Jeg skal heller ikke her aldeles bestemt udtale mig i den ene eller den anden Retning; jeg kan ikke tilræde Gendringsforslaget, da jeg frygter for, at det let ved Sagens senere Behandling kan volde Banfæltigheder nok. Noget bestemt Hindring fra min Side stilles ikke med Hensyn til dette Forslag; men det er et Punkt, som har været meget omdebatteret, og hvor det kun med stor Møje blev bragt til en Art Samstemning om Bestemmelsen i Udcastet. Om ikke Banfæltighederne ville vaagne igjen, naar man forlader Regelen i § 6 og saa at sige hugger Knuden over ved den Bestemmelse, som er foreslaaet af Udvalget, det staaer mig ikke ganske klart.

**Drejer:** Jeg skal blot tillade mig at yttre et Par Ord med Hensyn til et enkelt Punkt, nemlig Spørgsmaalet om Udfindelsen af Erstatningssummen og navnlig Gendringsforslaget til § 6, hvorefter Fordoblingen af den aarlige Indtægt skal stee med 20 istedetfor med 25. Det forekommer mig, at der ikke kan være nogen Betænkelse ved en saadan Nedsættelse i den vedkommende Sum, naar hensees til den Usikkerhed, der er med Hensyn til Indtægten af Bropengene; ikke blot ialmindelighed paa Grund af Uvissheden om, hvor stor Confluxen over den paagjældende Bro til forskjellige Tider kan være, men ogsaa i Betragtning af, at selv hvor Broeindkomsten er et reelt Privilegium, er det ibetmindste for mange Broers Vedkommende Tilfældet, at Størrelsen af Bropengene ikke er noget usforanderligt. Regjeringen har, saavidt jeg veed, til forskjellige Tider baade forøget og nedsat Bropengene.