

Indenrigsministeren: I Forbindelse med de 4 Lovforslag om Kjøbenhavnske Forhold, som jeg tidligere har havt den Ære at forelægge og hvoraf de 3 allerede ere vedtagne af begge Rigsdagens Afdelinger, skal jeg nu have den Ære at forelægge et Lovforslag, indeholdende nogle Forskrifter om Gader, Veie og Vandløb i Kjøbenhavn, navnlig udenfor Kjøbenhavns Volde. Det gjælder om dette Forslag, hvad der gjaldt om de 3 af de tidligere nys berørte, at det statter sig paa Forhandlinger i Communalbestyrelsen og i det Væsentlige er affattet i Overensstemmelse med dennes Indstilling. Imidlertid er der foretaget nogle Forandringer, ikke ganske uvæsentlige i Formen, maasse mindre i Realiteten. Det forekom mig nemlig, at Lovforslaget, saaledes som det fremkom fra Communalbestyrelsens Side, i Formen maatte siges at være stridende mod, hvad der med Rette kunde fordres af de Grundeiere, ligeoversfor hvilke Bestemmelserne skulde gjøres gjældende. Det var navnlig foreslaaet, at Communalbestyrelsen skulde kunne erklære enhver af Private anlagt Gade for offentlig, naar den har været til Brug for flere særskilt matriculerede og i særligt Eie værende Eiendomme, uden Erstatning, og at, naar saaledes en Veie eller Gade var erklæret for offentlig, skulde Kommunen vel være pligtig at sørge for dens fremtidige Vedligeholdelse og Reenholdelse, men at det i ethvert Tilfælde skulde beroe paa Communalbestyrelsens nærmere Bestemmelse, hvorvidt Belysning, Bægterhold, Vandforsyning og andre lignende communale Fordele skulde tilkomme, samme. Hvad først angaaer Spørgsmaalet om Erstatning, har jeg antaget, at der i Overensstemmelse med Grundlovens og Lovgivningens almindelige Regler maatte tilkomme vedkommende Grundeiere Krav paa Erstatning. Om det end mulig senere ved nærmere Undersøgelse maatte vise sig, at de sik fuldt Beberlag ved den Forveel, den tilstgiede Forandring iøvrigt bragte, maatte dette dog i alt Fald fremgaae af en formelig Undersøgelse paa den Maade, som i saa Henseende pleier at finde Sted; men i Formen troede jeg ikke, det gif an, at Loven erklærede, at Communalbestyrelsen kunde forandre Veiens Charakter uden at være

pligtig til i noget Tilfælde at give Erstatning. Hvad det andet Punkt angaaer, fremgaaer det af det Lovforslag, som allerede er vedtaget af begge Thing, hvorledes der skulde forholdes med Vandforsyningen, og denne Regel maas jo og være afgjørende her. Derhos forekom det mig ogsaa, at der maatte optages en Bestemmelse med Hensyn til Belysningen, saaledes at, naar Kommunen erklærede en Veie for offentlig, maatte den ikke blot sørge for dens Vedligeholdelse og Reenholdelse, men ogsaa for dens Belysning. Iøvrigt skal jeg henholde mig til de Bemærkninger, som ledsage de enkelte Paragrapher.

Formanden: Lovudkastet skal blive omdeelt. Derefter blive at foretage det næste Numer paa Dagsordenen, som er 2den Behandling af Udkast til Lov om Afløsning af Forpligtelsen til at erlægge Broforn og Bropenge*). Udvalgets Betænkning**) med de til Udkastet tilselede Ændringsforslag har i sin Tid været omdeelt. Ordføreren for Udvalget er endnu ikke kommen tilstede, men jeg har ikke troet længere at burde udsætte Sagens 2den Behandling, og det saameget mindre som et af Udvalgets Medlemmer, den 1ste Landstingsmand for 8de Kreds (Lang), vil paatage sig Ordføreren's Function. Jeg vil lade Lovudkastet komme til Forhandling i 2 Afsnit, hvoraf det første skal omfatte §§ 1 til 7, og det andet de følgende Paragrapher. Forinden Forhandlingerne begynde, skal jeg bemærke, at det vistnok er en Forglemmelse, at Udvalget ikke i sit andet Forslag til § 6 ogsaa har foreslaaet, at den efter Ordet „Ejersmænd“ følgende Parenthes „(S. 8)“ udgaaer. (Lang: Ja) Den ærede Ordfører har Ordet.

Lang: Udvalget er, som i Betænkningen ansøgt, kommen til den Aerkjendelse, at en Afløsning af den private Broeieendomsret og af Forpligtelsen til at yde Broforn og Bropenge var ønskelig, uagtet de Banfæligheder, der ere forbundne med en saadan Afløsning,

*) 1ste Behandling findes Sp. 82—91.

**) Betænkningen findes i Anhang B. Sp. 31—36.