

4) § 5 med de vedtagne Forandringer, saaledes lydende:

De ovenangførte Bestemmelser komme ligeledes til Anvendelse, naar en Enke, der hensigter i uskiftet Bo, vil udstede Proclama til sin Mand's Creditorer, eller naar Arvinger, der holde privat Skifte, ville udstede Proclama til Arveladerens Creditorer.

vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.

5) Lovudkastets § 6 (see Anhang A. Sp. 772)

vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

Endelig fattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 39 Stemmer.

Formanden: Skulde Vnderingsforslag ønskes stillede til Sagens tredie Behandling, bedes saadanne afgivne inden imorgen Aften.

Der er Intet videre at foretage ifølge Dagsordenen, og jeg skal derfor opgive Dagsordenen for næste Møde, paa Mandag Kl. 2; den vil være:

1) Til anden Behandling:

„Udkast til Lov angaaende, at ugifte Fruentimmer med det fyldte 25de Aar ere myndige under Curator.“

2) Til tredie Behandling:

„Forslag til Lov om Forandringer i Loven af 26de Marts 1852, angaaende Redningsvæsenet paa de danske Kyster, dens §§ 3 og 6.“

3) Til tredie Behandling:

„Forslag til Lov om en Tillægs Pension for forhenværende constitueret Chef for det 6te Udskrivningsdistrict, Capitain Johan Peter Bluhme.“

4) Til tredie Behandling:

„Forslag til Lov om Proclamata i Boer.“

Mødet hævet Kl. 3^{1/2}.

Attende Møde.

Mandagen den 26de Decbr.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Efter Dagsordenen foretages Udkast til Lov angaaende, at ugifte Fruentimmer med det fyldte 25de Aar ere myndige under Curator. Sagen er til 2den Behandling. Udvalgets Betænkning har i sin Tid været omdeelt. Jeg sætter hele Lovudkastet tilligemed de dertil af Udvalget stillede Vnderingsforslag under Forhandling*).

Ordforenen (Lehmann): Udvalget har i Betænkningen saa udførligt angivet de Grunde, hvorpaa det har støttet de foreslaaede Forandringer, at jeg anseer det for rigtigt for Diebliffet at oppebie, hvorvidt der deri maatte kunne paavises noget Urigtigt, eller hvorvidt der maatte kunne fremhæves Momenter, som Udvalget maatte have overset, som kunde føre til et noget forandret Resultat. Jeg skal her kun tillade mig at gjøre opmærksom paa, at Udvalget ikke har været blindt for det Forhold, hvori denne Sag vilde stille sig til Enterne, men det har dog i alt Fald foreløbig troet, at det vilde betragtes som en Selsfølge, at Enken, der hidtil har havt en langt større Ret end den ugifte Pige, ikke for Fremtiden skulde have en mindre Ret, at altsaa Forpligtelsen til at holde Lavværge ogsaa for hende vilde blive anseet for at være bortfaldet ved det 25de Aar; i alt Fald veed jeg ikke nogen Analogi, der vilde være mere afgjørende end denne; men skulde der i denne Henseende være nogen som helst Tvivl, vil det jo let kunne lempes ved en Tilfætning i Loven. En anden Frygt, hvorpaa man har gjort opmærksom, at nemlig Enter mellem 18 og 25 Aar nu skulde blive forpligtede til at have Curator, da de i en vis Forstand kunde siges at være ugifte, troer jeg er mindre velbegrunnet, da det jo er

* 1ste Behandling findes Sp. 40—51, Udvalgets Betænkning i Anhanget Sp. 17—24.