

Bedkommende ikke kunde komme i Besiddelse af sin Ret førend efter 4 à 5 Aars Forløb. Naar man nu tænker sig det meget betydelige Rentetab, som derved forvolbes, forekommer der mig at være god Anledning til at faae dette Forhold forandret. Hvis saaledes en Anvisning paa 500 Rd. bortkom for Et og Anden, kunde han ikke faae Beløbet anvist til Udbetaling af Bedkommende, der skulde udtale det, medmindre han maatte blive vlist en særdeles Tillid, og navnlig vilde han ikke faae det udbetalt, hvis den led paa et offentlig Institut, f. Ex. Banken; Anvisningen maatte da mortificeres, og denne Mortificationsdom vilde tage omtrent halvandet Aar; altsaa vilde først Renten gaae tabt, der efter den simple Rentefod vilde være mindst 30 à 40 Rd.; Mortificationen vilde han ikke kunne have stort under 40 à 50 Rd., og det vil altsaa blive 70 til 80 Rd., der paa det Nærmeste gaar tabte af en Capital paa 500 Rd. som Folge af den besværlige Formalitet og af det lange Barsel, der skal gives. Det er alene disse saa Bemærkninger, jeg skulde tillade mig at gjøre.

Justitsministeren: Naar den ærede Taler har fremsat den Mening, at der var Anledning til at forandre § 4 i Loven saaledes, at den ikke alene skulde gjøres anvendelig paa Landet, men ogsaa i Kjøbstæderne, saa skal jeg tillade mig dertil at bemærke, at denne Bestemmelse dog ikke vil faae den Anvendelse i Kjøbstæderne som paa Landet, idet de Tilfælde, i hvilke den skulde gjøres gjældende, ville være langt færre i Kjøbstæderne end paa Landet. Forøvrigt skønner jeg ikke, at der kan være særegne Betænkeligheder ved at gaae ind derpaa; jeg skal tage det under Overveielse; men i saa Fald maatte den vistnok noget forandres, og navnlig maatte den Mellemsetning, som forekommer i Midten af den: i Overensstemmelse med Placat af 26de Octbr. 1792 — udgaae. Naar den ærede Taler har sat under Spørgsmaal, om ikke den samme Forkortelse, som man har indført med Hensyn til Proclamata, ogsaa kunde anvendes med Hensyn til Eiendomsdomme og Mortificationer, saa skal jeg i saa Henseende oplyse, at Spørgs-

maalet allerede har været under Behandling og Overveielse, da Lovforslaget blev udarbejdet; man kom imidlertid til det Resultat, at her var ikke Stedet til at gjøre nogen Forandring i saa Henseende. Disse Indfaldelser, som finde Sted med Hensyn til Mortification af Documenter og Eiendomsdommes Erhvervelse, see efter formelig Indstævning, og det er Analogien af Lovens 1—4—12, som derved anvendes. Ministeriet troede derfor, at Forandring i dette Forhold ikke burde indtræde, førend det hele Spørgsmaal om Barslingsmaaden ved Retsager kom under Overveielse; det er et Spørgsmaal, som vil komme under nærmere Overveielse, naar den paatænkte Omorganisation af Retspleien, hvortil der allerede er gjort et Skridt, skal indføres, og Ministeriet troede derfor heller ikke, at der nu var Anledning til i saa Henseende at gjøre Forandring i de bestaaende Regler. De samme Grunde, der tale for at forkorte Barslet ved Proclamata i Boer, tale heller ikke for denne Forkortelse. I Boer kan der være Mange, der ere interesserede i, at Boet afflutes snarest muligt; ved Eiendomsdoms Erhvervelse, ved Erhvervelsen af Mortificationsdom er det derimod i Regelen kun en Enkelt, der lider under, at Sagen udsættes. Dertil kommer endnu, at et Dødsfald i Regelen faaer en vis Notoriitet, navnlig for de Personer, der kunne have en privatretlig Interesse af Dødsfaldet; derimod faaer en saadan Stævnings Udtagelse ikke en saadan Notoriitet; den faaer ikke anden Notoriitet end igjennem Proclamaet i Aviserne. Da altsaa det Barsel, der finder Sted, er i Analogie med de Bestemmelser, der ellers vedblive at være gjældende, og da de Grunde, der have bevirket, at Ministeriet er fremkommet med denne Lov, ikke i fuldt Maal ere gjældende med Hensyn til Eiendomsdoms og Mortificationsdoms Erhvervelse, har Ministeriet ikke troet i Udfastet at burde optage Bestemmelser herom.

Da ellers Ingen begjærede Ødet, fredd man til Afstemning, hvorved Sagens Overgang til anden Behandling eenstemmig vedtoges med 36 Stemmer.