

opstillede Regel. Da jeg første Gang havde Ordet, forglemte jeg at ytre mig over den anden Bestemmelse, som er optagen i det omhandlede Ændringsforslag, hvorefter en afbrudt Hensiddende i Enkeltcelle over 2 Maanedes kun skal medføre Forkortelse i Forhold til den Tid, den Paagældende hver Gang har hendsiddet; deri er jeg ganske enig med det ærede Udvalg.

**Ordføreren:** Efterat have confereret med de øvrige Medlemmer af Udvalget, skal jeg erklære, at vi tiltræde det af den høitærede Justitsminister stillede Ænderingsforslag. Efterat Ministeren nemlig er gaaet ind paa hele den Deel af vor Udvikling, for hvilken vi troede at kunne give fuldkommen holdbare Grunde, og da vi maade erkjende, at ved Alt, hvad der kun kan afgjøres efter et Skøn, faaer dette Skøn i samme Grad større Vægt, som det afgives af Folk, der have haft Leilighed til i Virkeligheden at iagttage en stor Række af derhen hørende Tilfælde, ville vi ikke paa tage os om muligt at sætte Noget igjennem, som i sine Følger kunde blive betænkeligt. Det Samme gjælder ogsaa med Hensyn til det ubetydelige Forslag, der er stillet til § 3, og hvor Spørgsmaalet ikke saameget er, om der bør tages Hensyn til Vedkommendes Dnsse, som om, hvorvidt der i Loven bør udtales Noget, som kunde vække Forhaabninger, der ikke kunde fyldestgjøres.

Udvalget tager altsaa disse 2 Forslag tilbage og anbefaler de øvrige til Vedtagelse.

Da Ingen optog de saaledes frasalbne Ænderingsforslag, vare de bortsalbne.

Da Ingen videre begjærede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved

1) Udvalgets Ænderingsforslag til § 1 (see Anhang B. Spalte 8) vedtoges eenstemmig med 38 Stemmer.

2) Lovudkastets § 1 med det vedtagne Tillæg, saalydende:

„I de Tilfælde, hvor der efter de hidtil

gjældende Love skulde tilfindes Tugthuusarbejde paa 6 Aar eller kortere Tid, bliver i Stedet derfor Forbedringshuusarbejde at idømme. Hvor efter den nuværende Lovgivning Forbedringshuusarbejde paa længere Tid end 6 Aar vil være at idømme, træder i sammes Sted Tugt huusarbejde. Undtagen er dog Straffen for Røsgangeri og Betleri, med hvis Idømmelse og Fuldbgyrdelse der indtil videre bliver at forholde efter de hidtil gjældende Regler.“

vedtoges eenstemmig med 38 Stemmer, og som Følge heraf maatte ogsaa Udvalgets Ænderingsforslag, at § 4 skulde udgaae, ansees for vedtaget.

3) Udvalgets 1ste Ænderingsforslag til § 2 med den Modification, som Tiltrædelsen af det af Justitsministeren stillede Forslag medførte, saalydende:

at efter „en Trediedeel“ tilføjes: „for de første 3 Aar og med Halvdelen for hvert af de paafølgende Aar.“

vedtoges eenstemmig med 40 Stemmer.

4) Udvalgets 2det Ænderingsforslag til § 2 (see Anhang B. Spalte 8)

vedtoges eenstemmig med 39 Stemmer.

Udvalgets Forslag: at „ikke kommer“ forandres til „kommer ikke“

vedtoges uden Afstemning som Redaction.

5) Lovudkastets § 2 med de vedtagne Tilføjelser og Forandringer, saalydende:

„De Forbrydere af Mandkjønnet, der dømmes til Forbedringshuusarbejde, ville ordentligviis have at udstaae Straffen ved Arbejde i Enkeltcelle og ved Dphold i samme Dag og Nat, med en saadan Forkortelse af Straffetiden, at, naar Noget er dømt til 8 Maaneders Arbejde, træder i Stedet herfor 6 Maaneders Arbejde i Enkeltcelle, og, naar han er dømt til Forbedringshuusarbejde i længere Tid, nedsættes Straffetiden med en Trediedeel for de første 3 Aar og med Halvdelen for hvert af de paafølgende Aar. Derimod finder ingen Forkortelse af Straffetiden Sted, forsaavidt Fangeren udstaaer Straffen enten i de ældre Forbedringshuuse eller i de nye Forbe-