

den ærede Forsamling at henvise Lovudkastet til et Udvalg.

Lehmann: Ja, det er jo den sædvanlige Fremgangsmaade her i Thinget, at, naar der om en Sag reises Controvers, og denne da ikke enten angaaer almindelige Principer, der kunne oversees af Enhver, eller i alt Fald er af en saadan Beskaffenhed, at den ikke kræver nærmere Undersøgelse, pleie vi at henvise Sagen til et Udvalg. Skjøndt det maaskee vilde have været det Unsæligste, at dette Forslag om et Udvalgs Nedsættelse var fremkommet ved Sagens 1ste Behandling, troer jeg dog, at Thinget ikke bør nægte Afdgangen til at faae det her omhandlede Spørgsmaal undersøgt igjennem et Udvalg. Jeg for mit Vedkommende kan faa meget mindre have Noget derimod, da jeg allerede ved Sagens 1ste Behandling udtalte, at jeg fandt Lovudkastet uheldigt redigeret — jeg troede, at man med Hensyn til Realiteten kunde acquiescere ved Borgerrepræsentationens Indstilling; men naar der reises Discussion desangaaende, troer jeg ikke, vi kunne undslaae os for at gaae ind derpaa, og i saa Tilfælde vil det vistnok være hensigtsmæssigt, at Sagen drøftes i et Udvalg.

B. Christensen: Ja, jeg maa tilstaae, at ogsaa paa mig have de Uttringer, som den ærede næstforegaaende Taler (Wessely) fremførte, gjort det Indtryk, at det vilde være i sin Orden, baade med Hensyn til hvad der er dette Things sædvanlige Skik og ogsaa med Hensyn til den store Vigtighed, som den foreliggende Sag har, at vi nedsætte et Udvalg. Jeg skal derfor stemme for et Udvalgs Nedsættelse.

Wessely: Det er kun en ganske kort Bemærkning, jeg skal tillade mig i Anledning af den næstforegaaende Talers (Lehmann) Bemærkning, at det havde været ønskeligt, at det af mig gjorte Forslag var fremkommet paa et tidligere Stadium, nemlig ved Sagens 1ste Behandling. Jeg skal i saa Henseende blot oplyse, at Grunden til, at jeg ikke er fremkommen med det tidligere, ligger i den Stilling,

som jeg her indtager til den ærede Forsamling og som jeg har opfattet at være af den Beskaffenhed, at det stemmer med god parlamentarisk Tact, at det Medlem, som ikke henhører til noget af de Partier, som tælle et betydeligt Antal Stemmer i en eller anden Retning, ikke træder frem for at gjøre Forslag om et Udvalgs Nedsættelse. Jeg troer, at Spørgsmaalet om et Udvalgs Nedsættelse ligger til de to Partier, hvortil Forsamlingen deler sig, og naar jeg med denne Anskuelse dog er fremkommen her ved denne Forhandling med et saadant Forslag, saa er det skeet, fordi det er forekommet mig, at det er blevet overseet fra begge Sider, at Sagen selv indeholdt saadanne vigtige Punkter, at det desværre var ønskeligt, at et Udvalg blev nedsat.

Lehmann: Jeg skal ikke undersøge, om der her i Salen findes Partier, men, selv om dette var Tilfældet, troer jeg, at alle Partier vilde være enige i, at det ikke kan være nogen Partisag at gjøre Forslag om Udvalgs Nedsættelse. Forøvrigt faldt det mig ikke ind at klage over, at det ærede Medlem ikke tidligere var fremkommet med sit Forslag, da den samme Forpligtelse jo havde paahvilet enhver af os Andre; men jeg skal dog, til hvad jeg allerede har udtalt, sige den Bemærkning, at jeg ved at stemme for et Udvalgs Nedsættelse paa ingen Maade forpligter mig til at omgjøre det, som Communalbestyrelsen har gjort, men kun giver mit Samtykke til, at Lovudkastet undersøges en Prøvelse.

Wessely: Jeg skal blot hertil bemærke, at jeg ikke har antaget, at man ved at stemme for et Udvalgs Nedsættelse udtalte sig enten i den ene eller anden Retning med Hensyn til Lovudkastet. Det er en Undersøgelse, som forlanges; men hvorledes Comiteebetænkningen bliver, er en anden Sag. Jeg troer ikke, at man stemmer om Realiteten af Spørgsmaalet ved at stemme for et Udvalgs Nedsættelse.

Formanden: Da ellers Ingen ønsker Ordet, skal jeg sætte den ærede Landstingsmands Forslag under Afstemning. Forslaget