

Formanden: Vædringsforslag, der maatte ønskes stillede til Sagens 2den Behandling, bedes afgivne inden imorgen Aften.

Efter Dagsordenen bliver dernæst at foretage til 2den Behandling Udkast til Lov om Dannelsen af Landvæsen- og Overlandvæsencommissioener*).

Der er til denne Behandling fremkommet forskellige Vædringsforslag, stillede af den 2den Landstingsmand for 10de Kred (Lehmann), hvilke Vædringsforslag have været omdeelte paa de Herrers Pladser. Jeg finder ingen Anledning til nogen Afsnitsbehandling af Udkastet. Jeg skal tillade mig at rette nogle Spørgsmaal til den ærede Forslagsstiller. Jeg mener nemlig, at det Vædringsforslag, der er stillet til § 1, er at betragte som en Redaction, saafremt det principale Forslag til § 2 gaaer igjennem (Lehmann: Ja!). Jeg mener derfor, at der ikke kan være Noget iveien for, at man afstemmer § 1 førend § 2; thi hvis Afstemningen over det principale Forslag til § 2 eller § 2 i det Hele maatte faae et saadant Udsald, som den ærede Landstingsmand tilsigter, følger deraf som Redaction, at Forslaget til § 1 maa antages. Hvad dernæst angaaer Forslaget til § 2, der deler sig i et principalt og et subsidiairt, mener jeg, at det subsidiaire først maa bringes under Afstemning; det vil da vise sig, hvorvidt de Vædringer, som den ærede Landstingsmand foreslaaer, ville have den Indflydelse paa de ærede Medlemmers Mening, at de ville stemme for eller imod § 2. Forslaget, at en Paragraph skal udgaae, er i alle Tilfælde principalt, og det fyldestgøres jo derved, at der ikke stemmes for Paragraphen. Derved gives altsaa Bedkommende, der ikke ville have Paragraphen, Leilighed til at faae det gennemført, som de helst ville. Jeg betragter dernæst det subsidiaire Vædringsforslag, der er stillet til § 2, som et samlet Vædringsforslag, hvad der vist ogsaa er Forslagsstillerens Mening (Lehmann: Ja). Endelig skal jeg bemærke, at der rime-

ligvis har indseuet sig en Feil i Vædringsforslaget, idet der foreslaaes: „i Forretningerne“ udgaaer; Ordet „i“ skal vist blive staaende, medens Ordet „og“ efter „Forretningerne“ ligeledes skal udgaae (Lehmann: Ja)?

De stillede Vædringsforslag vare følgende:

Forslag af Lehmann:

ad § 1.

(Svarende til den principale Indstilling til § 2.) at „ordentligvis (svfr. § 2)“ udgaaer.

ad § 2.

principaliter: at den udgaaer.

in subsidium: at „saavidt gjørligt“ udgaaer, og istedetfor „et særligt sagkyndigt Medlem“ forandres til: „en særligt sagkyndig Mand, naar en saadan findes og er vilig til at paatage sig dette Hverv.“

„i Forretningerne“ udgaaer, men efter „Sagens“ tilføies: „Undersøgelse og“

efter „Medlemmer“ tilføies: „og nyder derfor samme Diæter og Rejsegodtgjørelse som disse.“

ad § 3.

at efter „sagkyndig Mand“ tilføies: „hvis Diæter og Rejseomkostninger udredes af Statskassen,“

ad § 4.

at „efter behørig Undersøgelse“ udgaaer.

ad § 5.

at denne § udgaaer.

ad § 6.

at efter „Behandling“ tilføies: „og de derved foranledigede Omkostningers Udredelse.“

*) Første Behandling findes Sp. 141 og folg.