

Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Landstinget. № 15.

Tiende Session.

10de Møde.

Mandagen den 12te Decbr.

(Fortsat.)

Wulff: Jeg hører ogsaa med Fornøielse, at der er paatænkt en ny Byggelov for Kjøbstæderne, men dog skal jeg alligevel tillade mig at gjøre nogle Bemærkninger til Loven af 6te April 1832, som paa mange Steder er bleven saa forskjelligt opfattet; paa sine Steder er der endog Tale om, at Bygningens Sikkerhed slet ikke henhører under denne Lov, og at man har Ret til, om man saa vil, at opføre et 4 Etages Huus med een Steens Muur, saa at man kunde vente, at Huset faldt ned over Hovedet paa En, dersom Sligt blev Tilfældet. Der har netop paa det Sted, hvor jeg hører hjemme, tildraget sig en Sag af en lignende Bessaffenhed, idet man vilde bygge en Etage ovenpaa et gammelt Huus. De, som af Bygningscommissjonen fik Ordre til at undersøge Huset, imidlertid om Bygningscommissjonen af Øvrigheden antaget, at den ikke havde Noget at gjøre med Bygningens Sikkerheden, men kun med Brandsikkerheden. Jeg var selv Medlem af Commissjonen; — der blev svaret, at det kunde man ikke antage, at Folk havde Lov til at bygge som de vilde, naar blot Brandsikkerheden blev iagttaget, og det blev vedtaget at skrive til Amtet derom, og derfra gif Sagen til Ministeriet. Spørgsmaalet blev ligefrem rettet paa denne Sag, men det Svar, der kom tilbage, vedkom aldeles ikke Sagen, saa at vi ikke fik noget bestemt Svar paa det bestemte Spørgsmaal, om det var tilladt at bygge med een Steens

Muur ovenpaa et Huus, som var bygget af meget daarlige Materialier. Vi formaaede derfor Eieren til at tilveiebringe nogen Sikkerhed ved Hjælp af Piller, det var det Æneste, der var at gjøre. Jeg vilde derfor ansee det for hensigtsmæssigt, om nogle Bestemmelser kunde tilføies Lovudkastet i Anledning af dette Forhold.

Ryholm: Jeg ønskede blot at æffe den høitærede Justitsministers Mening, om Lovens Overskrift bestemt skal følges i selve Lovens Paragrafer. Det hedder nemlig i Lovens Overskrift, at den indeholder nogle Bestemmelser i Henseende til Bygninger, der opføres i Kjøbstæderne eller disses nærmeste Omegn; men naar jeg nu seer hen til § 3, da forlanges, at disse Regler skulle udvides til Grunde, der ligge udenfor en Afstand af 300 Alen fra Kjøbstadens Grændser eller, selv om de ligge udenfor denne Afstand, danne en sammenhængende Række. Jeg seer ikke rettere, end at det saaledes maa være i Lovgivningens Magt at udvide Lovens Bestemmelser for hele Landet. Det vilde være det Væsentligste for mig, om hele denne Passus gif aldeles ud, og man blot holdt sig til Kjøbstæderne og disses nærmeste Omegn og lod Landet blive reent udenfor. Jeg skal ogsaa henlede Opmærksomheden paa, om det ikke er at gaae noget for vidt, om jeg saa maa udtrykke mig, naar man i § 4 forlanger, at Regjeringen skal være bemyndiget til, for Fremtiden at udvide de med Hensyn til Bygningsvæsenet i Kjøbstæderne givne Forfrister til de Steder paa Landet, der have en med Forholdene i Kjøbstæderne analog Udvikling, og navnlig til de saakaldte Handels- og Ladepladser, uden at