

ken Modstand dog nærmest gjaldt den Bestemmelse, at Autoriteterne i Kjøbenhavn skulde have Myndighed ogsaa paa Landets Grund, ikke troede at burde anbefale denne Deel af Udkastet til at ophøies til Lov. Som jeg imidlertid ved Sagens Forelæggelse udtalte, blev Amtmanden over Kjøbenhavns Amt tilskrevet om at foranledige et Udkast til en Bygningslov for Frederiksberg Sogn udarbejdet, og efterat Ministeriet havde modtaget et af Birkedommer, Justitsraad Petersen udarbejdet Udkast, og efterat Sogneforstanderskabet derover havde ytret sig, blev dette Udkast, for hvilket Bygningsloven af 17de Marts 1856 væsentligt var lagt til Grund, tilskillet en Commission, som imidlertid var bleven nedsat til at afgive Betænkning over Cloakvæsenet og en Plan til Kjøbenhavns Omegns Bebyggelse, til Betænkning.

Imedens det af Birkedommeren udarbejdede Udkast kun i et enkelt Punkt skærpede Loven af 17de Marts 1856, men derimod indførte flere væsentlige Lempelser af Loven, har Commissionen søgt at bringe Lovudkastet tilbage til Loven af 17de Marts, dog saaledes, at den i flere Puncter skærpede denne. Dette gjældte navnlig med Hensyn til Gaardrummet, der skulde ligge til de Bygninger, der indrettedes til Beboelse, med Hensyn til Indretningen af Beboelseskjældere, med Hensyn til Anlæg af Veie og Gader ic. Ministeriet troede heri væsentlig at burde følge Commissionens Indstilling; men hvad Formen angik, ansaae Ministeriet det rettest ikke at give nogen ny Lov for det omhandlede District, men derimod at udvide Bygningsloven af 17de Marts 1856 dertil, med saadanne Modificationer, som af Commissionen vare foreslaaede. Deels fandt Ministeriet denne Fremgangsmaade i og for sig at være den rigtige, deels kom dertil navnlig endnu den Grund, at der er reist Spørgsmaal om at indlemme den omhandlede Deel af Landet, hvorpaa Loven skal være anvendelig, i Kjøbenhavn. Der er vel for Næbblikket kun Spørgsmaal om Indlemmelsen, forsaavidt angaaer Politijurisdictionen og den criminelle Jurisdiction, men det er dog fra Ministeriets Side tillige bragt under Overveelse, om det ikke var rettest, at dette District

i det Hele, ogsaa hvad det Communale angaaer, blev indlemmet under Hovedstaden; og med Hensyn dertil er det, at Ministeriet har anseet det rettest ligefrem at udvide Loven af 17de Marts 1856 med de foreslaaede Endringer til det omhandlede District.

**Formanden:** Dernæst vil Justitsministeren ifølge Dagsordenen forelægge: Udkast til Lov, indeholdende nogle Bestemmelser i Henseende til Bygninger, der opføres i Kjøbstæderne, med Undtagelse af Kjøbenhavn, eller disses nærmeste Omegn.

**Justitsministeren:** Saaledes som jeg under Behandlingen af Loven om Sundhedspolitiet tillod mig at bemærke, har det været under Overveelse i Ministeriet at udarbejde en Byggelov for Kjøbstæderne. Tiden var imidlertid, da Spørgsmaalet kom under Overveelse, saa langt fremrykket, at det ikke kunde føres tilende saa betimeligt, at et Udkast kunde forelægges for den sammentrædende Rigsdag; men Ministeriet troede dog, at man burde forberede denne Sag allerede nu, og ligesom Bygningsloven af 17de Marts 1856 blev forberedt ved en Lov af 19de Marts 1854, saaledes har Ministeriet ogsaa troet at burde forberede en almindelig Byggelov for Kjøbstæderne ved nærværende Lov. Den 1ste § indeholder de Bestemmelser, der skulle tagtages med Hensyn til Bygninger i Kjøbstæderne, og som med Undtagelse af nogle enkelte svare til Bestemmelserne i § 1 i Loven af 19de Marts 1854. I Lovens 2den § ere optagne Bestemmelser, der svare til dem, som findes i §§ 2 og 3 i Loven af 19de Marts 1854, der navnlig gaaer ud paa, at forinden en Bygning opføres paa Kjøbstadens Grund skal der af Amtmanden være afgivet Resolution for, at Vandløbene ere regulerede, og at der er anlagt Veie. Denne Regel har man dernæst troet burde udvides til den tilstødende Deel af Landets Grund. Som bekendt er der enkelte Kjøbstæder, som ere situerede ligesom Kjøbenhavn, saa at Landets Grund gaaer lige ind til Kjøbstadens Porte, medens der er andre Stæder, hvor Kjøbstadens Grunde omringe