

fen til Udbetalinger, der ikke lige i Diebliffet skulle foregaae. Hvad Spørgsmaalet angaaer, om Beslutningen skal lyde: „passere“ eller „kunne passere“, mener jeg, at, har Finansministeren her gjort en god Gjerning, vil hans Løn i Himlen blive saameget større, naar han her maa bøde for den ved at underkaste sig den lempelige Dabel, der maatte ligge i det sidste Udtryk. Men videre bør man vistnok i intet Tilfælde gaae, og jeg vil i saa Henseende kun spørge, hvorledes dette vil see ud ligeoverfor det øvrige Regnskab, hvor der er Hundreder af Udgifter, der paa en ganske anderledes Maade kunde blive Tale om at kræve Bedkommende til Ansvar for, naar man maa lade alt det passere, da at ville gjøre store Ophævelser om nærværende lille Post.

Da Ingen mere vissede at ytre sig, gik man over til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Beskely:

XIX. Finansministeriet 2. Summen 33 Rd. 91 ø. udgaaer.
vedtoges eenstemmig med 34 Stemmer.

2) Den saaledes forandrede Beslutning, saalydende:

$\frac{2}{3}$ af Overstridelsen, 1950 Rd., passerer.
vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

3) Underændringsforslag af Samme til Udvalgets Forslag:

Ordet „kan“ udgaaer. Indstillingen kommer til at lyde: „ $\frac{2}{3}$ af 400 Rd. passerer“

fik først 19 Stemmer for sig og 18 mod, og blev derpaa ved det paa Grund af den ringe Forskjel nødvendiggjorte Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser, forkastet med 19 Stemmer mod 18 (14 fraværende).

Ja.

Drejer; Glensborg; Groos; Jespersen; Johannsen; Lüders; Madvig; Maynk; Mosfin; Møller; Rasmussen, R.; Tang; Beskely; Berthelsen; Bloch; Borgen; Christensen, B.; Dahl.

Nei.

Rasmussen, J.; Schroll; Thomsen; Dahlerup, C. C.; Dahlerup, L. C.; Faurshou; Hansen; Jørgensen; Lehmann; Lütichau; Lühhofft; Moltke; Nyholm; Pedersen, J.; v. Stöcken; Veitner; Bruhn, Th.; Christensen, J.; Clausen.

Fraværende.

Ortsefer; Jessen; Kirck; Kragh; Nielsen; Petersen, J.; Schou; Simony; Thalbiger; Unsgaard; Wulff; Andra; Bjerring; Bruun, M. P.

4) Udvalgets Forslag:

At Landstinget tiltræder samtlige af Folkestinget vedtagne Beslutninger, dog saaledes, at den under XXI. Statsgjælden som Nr. 2 opførte Post, $\frac{2}{3}$ af 400 Rd., kan passere.
vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

5) Den saaledes forandrede Beslutning med Hensyn til den under XXI. Statsgjælden som Nr. 2 opførte Post
vedtoges eenstemmig med 35 Stemmer.

6) Forslag af Udvalget:

I Genhold til samtlige de forestaaende, ved de indstillede Poster tagne Beslutninger meddeles Rigsdagen saaledes for sit Bedkommende Decharge for Statsregnskabet for Finansiåret 1853—54.

vedtoges eenstemmig med 37 Stemmer.

Endelig fattes Sagens Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmig med 38 Stemmer.

Formanden: Det Resultat, Sagen har faaet ved denne Behandling, medfører en Forandring i Beslutningerne, saaledes som de ere fremkomne fra det andet Thing. Dette foranlediger, at jeg mener, at det vil være nødvendigt, at denne Sags anden og sidste Behandling foretages ekstraordinært. Jeg skal derfor — naturligviis under Forudsætning af, at Thinget giver sit Samtykke dertil — sætte