

er en Trykfeil, at der staaer „Afgifter“ istedetfor „Udgifter“ — under 3die Post af Statsrevisionen gjort opmærksom paa, hvormeget Udgifterne til Dyrctidstillæget udgjorde; det er egentlig kun en oplysende Bemærkning af Statsrevisionen, idet man troede, at det var hensigtsmæssigt at gjøre Rigsdagen bekendt med, hvormeget der i det Hele var anvendt til Dyrctidstillæget ifølge Lov af 4de Januar 1854. Der er opført, at det udgjorde til de sælles Brancher 26,318 Rd. 84 $\frac{1}{2}$ sk, af Intrader forlods afholdt 51,120 Rd. 54 $\frac{1}{2}$ sk, og for Kongeriget særlig 28,498 Rd. 2 $\frac{1}{2}$ sk. I Henhold hertil findes under den 3die Indstillingspost under overordentlige Udgifter, blandt Beslutningerne, indstillede til Afgjørelse, at disse Poster skulle billiges. Nu er altsaa Spørgsmaalet: Naar disse Udgifter i Aaleudning af Dyrctidloven ere bevilgede, findes der da andre Udgifter, der ere foranledigede ved Loven af 4de Januar 1854? Dette er ikke Tilfældet; men desuagtet er der i Beslutningerne optaget Forskjelligt, der grunder sig paa saadanne Dyrctidstillæg. Dertil henhører nu den første Post under Postvæsenet. Det hedder nemlig derom i Statsrevisionens Beretning — da jeg ikke i dette Dieblif kan finde det, skal jeg oplyse det af Statsregnskabet — Pag. 30 Littr. E vil der findes, at foruden de Udgifter, der allerede ere anførte, er der udgivet: Endvidere 1. Dyrctidstillæg ifølge Lov af 4de Januar 1854 (foruden de Krigsministeriet i Medfør af Lov af 15de April d. A. belastede $\frac{2}{5}$ af 112,507 Rd. 20 $\frac{1}{2}$ sk, samt de af vedkommende Intrader afholdte Beløb 51,120 Rd. 54 $\frac{1}{2}$ sk, for de ifølge Finantsloven sælles Branchers Vedkommende 24,072 Rd. 36 $\frac{3}{5}$ sk) 14,443 Rd. 41 $\frac{1}{2}$ sk, for de særlige Branchers Vedkommende 29,958 Rd. 79 $\frac{1}{2}$ sk. Spørgsmaalet er altsaa, om denne Post er det samme Beløb som det, der findes opført paa 5 forskjellige Poster i Finantsregnskabet, nemlig under Domainevæsenet med 4,980 Rd. 8 $\frac{1}{2}$ sk, under Klasse-lotteriet med 63 Rd. 72 $\frac{1}{2}$ sk, under Soldvæsenet med 382 Rd. 48 $\frac{1}{2}$ sk, atter under Soldvæsenet med 33,630 Rd. 91 $\frac{1}{2}$ sk, og under Postvæsenet med 12,063 Rd. 27 $\frac{1}{2}$ sk. Naar man sammenslægger disse 5 Poster, udkommer det af mig nævnte Beløb 51,120 Rd. 54 $\frac{1}{2}$ sk. Det er alt-

saar klart, at det, der her er anført i Statsregnskabet med 51,120 Rd. 54 $\frac{1}{2}$ sk, er det hele Beløb, der i Henseende til Udgifter, som ere afholdte forlods af Indtægterne, er udgivet til Dyrctidstillæg, og da det er den samme Sum 51,120 Rd. 54 $\frac{1}{2}$ sk, som i Beslutningen under den 3die Post af overordentlige Statsudgifter er indstillet til Billigelse, saa kan en Deel af dette Beløb ikke tillige indstilles til Billigelse, eller Summen under Postvæsenet 12,063 Rd. 27 $\frac{1}{2}$ sk maa udgaae, fordi den i modsat Fald vilde blive bevilget to Gange. Det Samme er Tilfældet med de 4 Poster under Kirke- og Undervisningsministeriet, som jeg før tillod mig at nævne; nemlig de 11te, 16de, 19de og 33de Poster. Det er ogsaa Udgifter, som ere foranledigede ved Dyrctidstillæget, og som ere indstillede til Bevilgelse under den 3die Post „overordentlige Statsudgifter“, under Summen 28,498 Rd. 2 $\frac{1}{2}$ sk, og da de ikke kunne bevilges to Gange, er det klart, at de maae gaae ud. De øvrige Udbringingsforslag, som jeg har stillet, ere fremkomne for at vise, hvorledes de tre opstillede Regler vilde virke. Den første Post er under Indenrigsministeriet og angaaer den 20de Post; det henhører under den første Handel. Der er nemlig budgetteret for denne Handel en Sum til Udredelse af Brandassurancopremier for Varer, som Handelen fører hertil fra Færøerne. Nu viste det sig, at den Sum, der dertil var calculeret, ikke var tilstrækkelig, paa Grund af, at man fik flere Varer, der altsaa havde en større Værdi; det var altsaa nødvendigt for Handelen at betale en højere Forsikringspræmie end den, der var udfastet i Finantsloven. Desuagtet forlanger man, at denne Udgift skal indstilles til Bevilgning. Jeg skal kun gjøre opmærksom paa, at hvis man vilde gjennemføre dette Princip, og man paa den anden Side tænkte sig en Minister, som sagde: jeg vil ikke overtræde Loven, jeg vil ikke afholde nogen Udgift, undtagen den er bevilget i Finantsloven, saa forekommer det mig, at der vilde opstaae et saadant Colliktions-Tilfælde, der ikke let lod sig løse. Jeg bemærker dette for at vise, hvorledes det factisk vil stille sig. Den næste Indstillingspost under Kirke- og Undervisningsministeriet er