

Bestemthed og afgjort blevet forkastet. Jeg skal endelig tillade mig at gøre opmærksom paa, at det er ikke første Gang, at Spørgsmaal om Skoledirectionens Sammenhæng har været Gjenstand for Communalbestyrelsens Forhandling. Det kunde maaskee siges, at der ved denne Leilighed var gaaet ud fra et eensidigt Standpunkt, idet Sagen er sat i Bevægelse af Skoledirectionen, og at man maaskee der med mindre Frihed havde kunnet behandle den; men jeg skal da gøre opmærksom paa, at den tidligere har været til Behandling i Communalbestyrelsen, uden at Skoledirectionen har havt den mindste Deel deri, uden at den som saadan har vidst det Mindste derom, og at Communalbestyrelsen navnlig med Hensyn til Skoledirectionens Sammensætning bestemt har udtalt sig og nedlagt sin Mening derom i den Vedtægt, der er fremsendt til Indenrigsministeriets Approbation, hvilken den upaatvibelig for længe siden vilde have erholdt, hvis ikke en speciel Sag havde forhindret det, og der har saavidt mig bekendt ikke været nogen Tænke om at gøre nogen Forandring med Hensyn til det Punkt, her er Tale om; det hedder nemlig saaledes i Vedtægten, der er foreslaaet til Afsættelse: „Skoledirectøren beholder de den administrerende Directeur for Stadens Skolevæsen ved Anordningen af 20de Marts 1844. § 1 tildeelte Forretninger, og skal i Medfør heraf deels have Sæde i Directionen for Stadens Borger- og Almueskolevæsen og føre Tilsyn med de under samme henlagte Skoler, deels føre Tilsyn med Opfostringshuset og de under Magistratens 3die Afdeling henlagte Fattigskoler.“

Det er altsaa saa langt fra, at Communalbestyrelsen har villet sætte Skoledirectøren ud af Directionen og derved berøve Directio-

nen sit sagkyndige Medlem og Skolevæsenet sin naturlige Repræsentant ved Afgjørelsen af Skolens Anliggender, at den tværtimod paa det Bestemteste har fremhævet det Modsatte. Jeg har tilligemed den ærede 1ste Landstingsmand for 3die Kreds (Drieser) troet at burde strengt holde mig til Forslaget om Directionens og Commissionernes Sammensætning, saaledes som det er fremgaaet fra selve Communalbestyrelsen, og vi have derfor ikke fundet os foranledigede til at optage nogle enkelte Bestemmelser, som findes i det Forslag, som er kommet fra Folkethinget, Bestemmelser, som forresten ere af den Vessaffenhed, at de meget godt kunne ordnes ad administrativt Vel og ikke behøve at ordnes ved nogen Lov. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale de Forslag, som den 1ste Landstingsmand for 3die Kreds og jeg have stillet til §§ 1 og 2, til det høitærede Things Vedtagelse.

Lehmann: Jeg skal følge det af den sidste ærede Tale givne Exempel, ved denne Sags Behandling aldeles at afsee fra, at en her i Salen tilstedeværende Mand er personlig interesseret i samme. Jeg skal, forsaavidt Spørgsmaalet væsentlig er stillet i Forbindelse med Communalbestyrelsen, bringe i Erindring, at ganske vist Lovforslaget, saaledes som det blev indbragt i Folkethinget af et Medlem af samme, med Hensyn til mange Punkter gav Anledning til en saadan Betragtning; men jeg skønner ikke rettere, end at der er udfødt af Forslaget Alt, hvad der kunde siges at henhøre under selve Communes Omraade, saa at den Anse, at man fra Rigsdagens Side paa nogen Maade skulde træde Communen for nær, forekommer mig ikke at kunne ramme Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger.