

1) Lovforslagets § 8 (see Anhang A. Sp. 1338—39) vedtoges med 38 St. mod 1.

2) Forslag af Bjerring til § 9: Parenthesen: (og for Lampeveiens Vedkommende mod Nord) udgaaer forkastedes med 28 St. mod 1.

3) Lovforslagets § 9. (see Anhang A. Sp. 1339) vedtoges eenstemmig med 30 Stemmer.

§§ 10—16 ansaaes hermed som vedtagne uden Afstemning.

**Formanden:** Jeg sætter derefter de øvrige Paragraffer under Forhandling, og skal indskrænke mig til at lade § 17 afstemme, hvis ikke Afstemning over nogen anden Paragraf forlanges.

Da Ingen ønskede at yttre sig, foretoges Afstemning, hvorved

Lovforslagets § 17. (see Anhang A. Sp. 1341) vedtoges med 32 Stemmer mod 1.

Forinden man stred til Afstemning over Sagens Overgang til tredje Behandling, gaves Ordet til

**Lehmann:** Jeg har ved Sagens forrige Behandling tilladt mig at henlede Thingets Opmærksomhed paa, at dette Lovforslag formæntlig forsejler sit Mæled, at det sigter i Syd og flyder i Vest. Der findes meget vægtige og afgjørende Grunde for at opløse den nuværende Commune, der bestaaer af Frederiksberg og Hvidovre Sogne, i to selvstændige Communer; men samtlige Grunde, som derfor ere anførte, maae føre til at adskille Bydistrictet paa den ene Side og Landdistrictet paa den anden Side og indrette den communale Anordning for hvert af disse efter de særegne Behov og med de særegne Udgifter, som deres ganske forskellige Forhold medføre. Jeg hører nu, og det maa jeg føle mig tilfredsstillet ved,

at den ærede Conferencespræsident erklærer dette for det ene Rigtige, men mener, at det for Diebliffet ikke er at opnaae. Det er denne Uopnaaeltighed, som jeg har tilladt mig at betegne som bygget paa en Fordom, en Fordom om, at de høist irrationelle, tilfældige Sognegrænser, som de ere nedarbejdede, skulde være et Noli me tangere eller dog Noget, som der kun kunde roffes ved med alle Vedkommendes Samtykke, — en Betingelse, der saagodtsom aldrig og intetsteds vil komme tilstede. Den ærede Conferencespræsident har imidlertid meent, at denne besynderlige Dumbet, at drage fra Ost mod Vest, skulde føre til det af ham selv anerkjendte rette Maaal, at faae en Grændse i Nord og Syd, ikke mellem Frederiksberg Sogn og Hvidovre Sogn, men mellem de Dele af disse, som ere By, og dem, som ere Land, og da vi ofte maae krydse til Maalet istedetfor at seile lige ud imod det, har jeg ikke villet gjøre nogen videre forsat Opposition herimod, men gjentager, at jeg troer, at det kun er en Fordom, at den lovgivende Magt ikke lige saa godt skulde have det i sin Myndighed at vedtage en § 1, der sagde, at dette Sogn deles i 2 Sogne, omtrent efter den Grændse, der er bleven bestemt i Byggeloven. Det er imod denne Fordom, jeg ogsaa ved denne Leilighed har villet nedlægge en Protest.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, afstemtes Sagens Overgang til 3die Behandling, som vedtoges med 34 Stemmer mod 1.

**Formanden:** Dattes Andringsforslag stillede til 3die Behandling, vedes de afsløne inden imorgen Aften.

Den følgende Sag paa Dagsordenen angaaer Forslag til Lov om nogle Forandringer i Anordningen af 20de Marts 1844 angaaende Borger- og Almueskolevæsenet i Kjøbenhavn. Denne Sag er ligeledes til anden Behandling\*). Der er til denne Behandling frem-

\*) 1ste Behandling findes i Landsthingstidenden Sp. 1408 ff.