

fælde faae nogen Nytte af forbedrede Veie og Belysning, der indføres paa de Dele af Communen, de maae passere for at komme til Eiendommene; men for det Første skal jeg gjøre opmærksom paa, at den Veie, der fører dertil, Gamle Kongevei, tilhører Amtet, og altsaa have de bidraget til denne Veis Vedligeholdelse iforveien, saa at der ikke er speciel Grund til at lade disse Beboere komme til at bidrage Mere, end de allerede gjøre. Jeg skal endnu bemærke, at paa den ene af Parcellerne er der ikke engang indrettet Beboelsesleilighed, og jeg ved ikke, hvorvidt den derfor nu vil kunne inddrages under Bydistrictet. Med dette Par Ord skal jeg anbefale Vædringsforslaget til Thingets Vedtagelse.

Kirke- og Underviisningsminister: Det stillede Vædringsforslag er jo, som af den ærede Forslagsstiller tilstrækkelig berørt, ikke i og for sig af nogen stor Betydning; der vilde derfor vist ikke kunne være Anledning til at reise nogen væsentlig Modstand mod det, hvis Veis Vedtagelse ikke vilde have til Følge, at Sagen maatte gaae tilbage til det andet Thing, og at der da efter det fremrykkede Tidspunkt, hvorpaa vi befinde os, vilde fremkomme en Mulighed — maaskee endog Sandsynlighed — for, at man ikke vilde faae Tid til at faae Loven gennemført. Det er denne Omstændighed, der naturligt maa lede Betragtningen hen paa, om det dog virkelig kan siges, at der vil indtræde nogen egentlig Skade ved at beholde Lovforslaget, som det nu er, og jeg maa tilstaae, at jeg, efter hvad jeg har hørt af Forslagsstilleren, ligesaa lidt som tidligere efter hvad der blev udtalt ved første Behandling, er kommen til den Overbeviisning, at der er overveiende Grunde for en saadan Forandring. Naar Forslagsstilleren har sagt, at der ved den foreslaaede Forandring vilde

fremkomme en fuldkommen Bestemthed i den Adskillelse af By og Land, hvorom der er Spørgsmaal, troer jeg, at han feiler. Selve den Paragraph, han oplæste, viser jo, at accurat det Samme, som her er Spørgsmaal om for Landdistrictets Vedkommende mod Nord, gjælder for en lignende Strækning mod Vest; det gjælder nemlig om begge disse Strækninger, at der er en vis Ubestemthed. Det er forudsat, at, uagtet iøvrigt foreløbig den Deel af Districtet, som ligger saaledes paa denne Side mod Nord eller Vest, bliver udenfor Bydistrictet, dog, forsaavidt den ligesom støder til en Veie mod Syd eller Øst, skal tages med. Det vilde være ubilligt, om der ikke i selve Loven var givet Afkomst til at behandle hele denne Side af Veien paa den samme Maade, naar der virkelig findes Eiendomme byggede op til en saadan Veie. Dette kan nu vel for Lampeveiens Vedkommende være tildeels af meget ringe Omfang; men det kan ikke negtes, at det kan successivt og temmelig hurtigt forandre sig, og under alle Omstændigheder seer jeg ikke, at der er mindste Fare for, at disse Eiendomme derved skulde komme til at lide. Det er nemlig, som jeg ogsaa stoft tilloob mig at gjøre opmærksom paa, udtrykkelig udtalt i § 12, at forsaavidt de Dele af Districtet, som ere henregne under Bydistrictet, kun ufuldstændigt eller ikke umiddelbart komme til at nyde Godt af disse Foranstaltninger, skal Beløbet for deres Vedkommende nedsættes til det Halve, eller efter Omstændighederne til under det Halve, saa at aldeles intet Minimum herfor er bestemt. Jeg troer derfor, at, naar man iøvrigt efter denne Lovs Indhold maa overlade saa meget til den nye Communalbestyrelse, der skal dannes for dette nye særskilte Frederiksberg Sogn, maa man ogsaa ganske rolig kunne overlade samme Afgjørelsen for disse faa Grundes Vedkommende.