

i Form af stemplet Papir. Saaledes har jeg ikke forstaaet denne Paragraph, og jeg troer heller ikke, naar man ser ret til, at den rettelig kan forstaaes saaledes. Der staar i § 6 „Borgerklub og Næringsbeviis meddeles stedse paa en bestemt Næringsvei. Men Intet er til Hinder for, at der med de i denne Lov fastsatte Indskrænkninger vindes Adgang til at drive flere Næringsveie i Forening, saafremt iøvrigt den Vedkommende opfylder de Betingelser, der maatte være foreskrevne for hver især, og betaler den for hver især bestemte Kjendelse.“ Kjendelsen kan nu efter den naturlige Betydning kun betegne Kjendelsen og derimod ikke tillige stemplet Papir, og spørger man da, om Paragraphen indeholder Noget, som berettiger til at fravige denne Betydning, forekommer dette mig at være saa langt fra, at tværtimod det Omvendte maa siges at fremgaae af den øvrige Deel af Paragraphen. Det hedder nemlig fremdeles i § 6: „Berettigelsen hertil kan meddeles ved en Paategning paa Borgerbrevet eller Næringsbeviset.“ Kan dette skee ved en Paategning, og der ikke udtrykkeligt tales om Betaling for stemplet Papir, mener jeg, at det der ved utvivlsomt er betegnet, at der ikke skal betales noget for stemplet Papir; derimod skal dette betales, naar Borgerbrevet eller Næringsbeviset ikke kan skaffes tilveie, idet der da bliver at udfærdige nyt Adkomstbrev efter de almindelige Regler. Det forekommer mig altsaa, at man, naar man ser hen til den naturlige Betydning og til den øvrige Deel af Paragraphen, maa komme til et andet Resultat end Udvalget.

**Ordføreren:** Jeg skal kun bemærke, at det forekommer mig noget besynderligt, at naar der er opstillet som Betingelse for Borgerrets Erhvervelse deels en Afgift til Statskassen og deels en Afgift til Communen, den samme Afgift da, hvor der er Tale om Forening af flere Næringsveie, kun skal erlægges i de Tilfælde, hvor der skal udfærdiges et nyt Adkomstbrev. Det er en lille Inconsequens, men jeg skal ikke have noget mod en sliq liberalere Behandling.

Da ikke Flere ønskede at yttre sig, gif man over til Afstemning, hvorved:

1) Udvalgets Endringsforslag til § 1, at „Forslag“ forandres til „indhentet Betænkning“ vedtoges eenstemmig med 36 Stemmer.

2) Lovforslagets § 1, med den vedtagne Forandring, saalydende:

Den almindelige Adkomst til Udvølsen af Næringsdrift, der ikke er fri, er i Kjøbstæderne Borgerklub, paa Landet Næringsbeviis, der under Jagttagelse af de foreskrevne Betingelser meddeles i Kjøbstaden af vedkommende Magistrat og paa Landet af Politimesteren. Den, som udøver saadant Erhverv, forinden Adkomsten er tilstede, straffes for uberettiget Næringsbrug.

For hver Kjøbstad og hvert Amt forfattes en Vedtægt, der bestemmer, hvad der er at ansee som bunden Næring. Disse Vedtægter, der revideres hvert 5te Aar, udfærdiges af Indenrigsministeriet efter indhentet Betænkning fra Kjøbstædernes Communalbestyrelse og Amtsrådene paa Landet. vedtoges eenstemmig med 37 Stemmer.

3) Udvalgets Forslag til § 13, at efter „nærmeste Kjøbstad“ tilføies: „i samme Provinds“ vedtoges eenstemmig med 37 Stemmer.

4) Udvalgets Forslag til samme Paragraph, at

5te og 6te Afsnit („Har den Paagældende . . . til samme Sted“) udgaaer, vedtoges eenstemmig med 36 Stemmer.

5) Lovforslagets § 13, med de vedtagne Forandringer, saalydende:

Ved Meddelelsen af Næringsbeviis paa Landet udredes den Kjendelse, som for samme Næring erlægges i nærmeste Kjøbstad i samme Provinds; dog skal af Haandværkere paa Landet, der bosatte sig længere end een Mill fra Kjøbstaden, kun svares halvt mod Kjøbstaden. Ved Hensyn til de Næringsveie, som ikke maatte findes nævnte i den for vedkommende Kjøbstad fastsatte Classification, tilkommer det Amtmanden at afgjøre, til hvilken Classe de blive at henregne.