

adskilte Ræringstrug, som efter denne Lovs §§ 18 og 20 skulle ansees som for-  
enede.

Til Majoritetens Ændringsforslag til § 20:  
At § 20 e udgaaer.

Til Majoritetens Ændringsforslag til § 28:  
At Slutningen forandres saaledes, at den  
bliver lydende, som følger:

„paaligne ham Ræringsskat“ samt Afgift  
efter Formue og Leilighed efter de for  
Kjøbstaden derfor gjældende Regler, hvil-  
ken Skat og Afgift da bliver at indbetale  
i Kæmnerkassen efter Afdrag af, hvad  
Bedkommende beviser at have erlagt som  
ham af Landcommunen efter Formue og  
Leilighed paalignet Bidrag.

Til § 16.

Til Slutning tilføies et nyt Afsnit saale-  
des lydende:

Dog skal det være forbeholdt dem, der have  
vundet Borgerstabs eller Ræringssbevis, at  
have aabent Udsalgsted og at udhænge Skilt.

Til § 85.

„De i §§ 16, 18 og 20 a og b“ forandres  
til: de i §§ 18 og 20 a og b.

Jeg skal sætte under Forhandling det første  
Afsnit, indeholdende §§ 1—14 inclusive. Det  
er Afsnit I., der er overstrevet: Om Afgang  
til Ræringssdrift i Almindelighed. Jeg skal  
indskrænke mig til at lade afstemme de Para-  
grapher, hvortil der er stillet Ændringsforslag,  
og saafremt der ikke gjøres Paastand paa Af-  
stemning over nogen anden Paragraph, anseer  
jeg de øvrige Paragrapher som vedtagne, naar  
de nævnte Paragrapher ved Afstemningen ere  
vedtagne. Det er saaledes det første Afsnit  
fra §§ 1—14 inclusive, der er under For-  
handling.

**Ordføreren (L e h m a n n)**: Lagtet den Tid,  
der har været levnet Udvalget til denne omfangs-  
rige og vigtige Sags Behandling, har været meget  
kort, haaber jeg dog, at den afgivne Betænk-  
ning vil bære Vidnesbyrd om, at den er gjæn-

nemgaaet i den fuldstændige Detail og med al  
den Samvittighedsfuldhed, som Sagen har  
Kraav paa. Jeg troer, at dette ikke er uvig-  
tigt, hvorvel denne Sag har været Gjenstand  
for Legislaturens Overveielser snart i to De-  
cennier, og uagtet det specielle Lovforslag, der  
nu foreligger, har gennemgaaet offentlige  
Forhandlinger, i hvilke næsten alle interesse-  
rede Parter have taget en meget udstrakt Deel,  
og i det andet Thing en saa grundig Behand-  
ling, som vistnok saa Lovarbejder have gjæn-  
nemgaaet. Jeg skal naturligviis væsentligt  
henholde mig til Betænkningen og kun her  
foreløbigt gøre opmærksom paa, at en udfø-  
ligere Forhandling og Drøftelse er navnlig kun  
anvendt paa de tvende store Hovedspørgsmaal,  
der herved komme i Betragtning, nemlig For-  
holdet imellem Afgang til Erhvervelse af  
Ræringssret og det hidtil bestaaende Laugsvæ-  
sen og dernæst hele Dypjørelsen af Mellemvæ-  
rendet imellem Kjøbstad og Land. I begge  
Henseender er Udvalget paa den ene Side og  
en Minoritet paa den anden Side kommet til  
at stille nogle Ændringsforslag, som ville komme  
under nærmere Forhandling ved de paugjel-  
dende Paragrapher. Udvalget har naturlig-  
viis ikke fundet det rigtigt at behandle Sagen  
paa samme Maade, som det vilde have gjort,  
hvis Sagen fra først af var bleven forelagt  
Landsktinget. I saa Fald vilde der have væ-  
ret Anledning til at søge selv ved mindre Re-  
dactionsforandringer at sjerne enhver Mulig-  
hed af Misforstaaelse, som jo er dobbelt vig-  
tigt ved en Lov som denne, der ved sin An-  
vendelse vil komme i saa mangfoldige Hænder.  
Udvalget har imidlertid troet med Hensyn til  
sine fleste Tvivl at kunne indskrænke sig til at  
udtale den Dypfættelse, som det har troet at  
finde en Bekræftelse for i selve Lovforslaget;  
og jeg tør haabe, at den høitærede Indenrigs-  
minister med Hensyn til de saaledes fremhævede  
Punkter vil finde Anledning til at udtale sig.  
Men det er en Selvfølge, at en saadan Ud-  
talelse fra Ministerens Side ikke kan have Be-  
tydningen af authentisff Fortolkning. Hvad  
imidlertid de Udtalelser angaaer, der kun gaae  
ud paa Noget som ønskelig Fortolkning af Lo-  
ven, og som ere foranledigede af Frygt for  
Misforstaaelse, da vil jo en Udtalelse fra Mi-