

der ikke her foreligger noget Ændringsforslag, som kunde begrunde en Forhandling med noget reelt Formaal. Den ærede Landstingsmand hentydede til, at der i det andet Thing havde reist sig Stemmer imod Controllen. Ja, det er ganske vist, det vil kunne sees af Rigsdagstidenden; men forøvrigt er det, som allerede antydet, meget misligt at udtale sig om, hvad Betydning der ligger i en Afstemning: jeg udtalte kun min Opfattelse af denne, fordi jeg troer i den Henseende maaskee dog at kunne have en noget bestemtere Ansuelse paa Grund af min Deeltagelse i Forhandlingerne der, end den ærede Landstingsmand kan have. Men det Hovedpunkt, jeg ønskede atter at fremhæve, uagtet jeg allerede ved den foregaaende Behandling har fremhævet det, er det, at det forekommer mig aldeles ubegrundet, naar man ved en Lov, som indeholder Bestemmelser — jeg kan i Korthed karakterisere dem, som hørende til Næringspolitiet — vil stille i Spidsen det Spørgsmaal, hvilke Statsindtægter der indkomme i Statskassen af denne Næring. Jeg troer, at det er fuldkomment ligegyldigt. Dersom det for de Private er af Vigtighed, at der indføres en vis Orden i Fiskerierne, dersom Fiskeriernes Udbytte for dem, der leve deraf, eller have Biindtægter deraf, er betydeligt, dersom det af den Grund er hensigtsmæssigt, at en vis Orden indføres og overholdes, saa er det Statens Pligt at sørge for, at et saadant Polititilvebringes, og ved de Bestemmelser, som træffes derom, ikke at spørge, om den umiddelbart faaer en Indtægt deraf. Paa denne Maade er man paa de Steder, hvor man under noget lignende, maaskee større

Forhold har anseet det nødvendigt at træffe særegne Bestemmelser med Hensyn til Controllen, gaaet frem; jeg sigter her nærmest til et mig bekendt Forhold i Norge, hvor man med Hensyn til store Fiskerier har truffet saadanne Forholdsregler, uden at tænke paa at udlede den Slutning, at der skulde være en almindelig Control i alle Landets Fjorde. Det er overhovedet en bekendt Sag, at man ikke af en Bestemmelse under visse givne Forhold uden videre kan slutte til Bestemmelsen under andre Forhold, som kunne være heelt forskellige. Vi maae huske, at der ikke med Hensyn til det almindelige Hav eller Kystfiskeri eksisterer en saadan Række af Detailbestemmelser som de, der findes i nærværende Lovforslag ifølge de sagkyndigste Mænds Forslag, og om hvis Overholdelse der her er Spørgsmaal, fordi det med Hensyn til Fiskeriernes Bevarelse af dem, der ere inde i Forholdene, ansees at være af stor Betydning, at der gives en saadan særegen Lovgivning. Men skal der være en Lovgivning, da skal den ikke staae til Spot, som den vil, naar man ikke træffer Foranstaltninger, sigtende til dens Overholdelse.

### R e t t e l s e.

Nr. 82 Sp. 1266, Lin. 16 f. n.: **Th. Bruhn**  
 læs **Th. Bruhn**