

lige af dem, som den ærede Landstingsmand fremsførte, tildeels i Harmoni med Afgjørelser, som tidligere i forskjellige Retninger have fundet Sted. Hans Bemærkninger angik tildeels Et og Andet, som ikke saaledes fandtes i det oprindelige Forslag, men som er kommet ind ved Sagens Behandling i det andet Thing; andre Bemærkninger derimod forekomme mig selv efter hans egne Præmisser ikke just at være grundede. Saaledes de Bemærkninger, der fremsførtes angaaende Formen i Lovforslagets § 1. Jeg tilstaaer, at jeg seer ikke, hvorledes der med Føie kan gøres nogen Indvending imod denne Paragraph, som jo blot er en Addition af de Indtægter, der hidrøre fra de i det følgende særligt opførte Indtægtsbeløb. Man kan have forskellige Meninger om den rette Gruppering af de forskellige Indtægtskilber, der opføres i de følgende Paragrapher; men at man, naar man i den første Paragraph vil have det samlede Tal, siger, at dette hidrører fra de i de følgende Paragrapher nævnte Indtægtskilber, kan der ikke reises nogen grundet Indvending imod. Hvorledes man i §§ 2—5 vil rangere de forskellige Indtægtsbeløb, om man vil dele § 5 yderligere i forskellige Paragrapher, er en anden Sag; men den første Paragraph synes mig efter sin Natur maa være temmelig saarft. — Hvad de specielle Bemærkninger angaaer, som den ærede Landstingsmand fremsførte med Hensyn til Brugen af Ordet „calculatorisk“, da var der, saavidt jeg kunde følge ham i det Dieblis, Intet deri, som var i Strid med de sædvanligt antagne Forudsætninger med Hensyn til dette Ords Betydning. Det kan gjerne være, at det ikke havde været nødvendigt at bruge Ordet paa dette Sted, at man maaskee ogsaa kunde have hjulpet sig uden at bruge det her, ligesom man uden det har hjulpet sig paa saa mange andre Steder, hvor der er Tale om calculatoriske Udgifter; men jeg kan ikke see, at Brugen af Ordet paa dette Sted i og for sig kan volde nogensomhelst Tvivl. — Hvad de Bemærkninger angaaer, som den ærede Landstingsmand fremsførte med Hensyn til det Tilfælde, hvor der ved Sagens Behandling i det andet Thing er gjort et Tillæg til Lovforslaget, idet der nemlig er tilføjet en Bevils-

ling uden et bestemt Tal, saa er dette maaskee noget Uædvanligt, og der havde i alle Tilfælde ikke været noget til Hinder for calculatorisk at opføre en Sum; men om Meningen er der dog vistnok aldeles ingen Tvivl. Det er jo klart, at derved er givet Ret for Justitsministeren, hvem denne Sag vedkommer, til i fornødent Fald at forlange et saadant Beløb stillet til Disposition, som efter beviislig Opgivelse i Genhold til den gjældende Lovgivning vil kunne kræves af den vedkommende Medcontrahent, naar han oplyser, hvor mange Reiser der er foretaget osv., kort sagt, giver de fornødne factiske Oplysninger som Grundlag for sin Regning.

Besvarelse: Jeg skal kun tillade mig et Par Ord i Anledning af, hvad den meget ærede Minister har anført, idet han angav som Tegn paa en god Form for en Finantslov, at enhver kyndig Mand kunde finde deri, hvad han søgte. Dette forekommer mig neppe at være et tilstrækkeligt Kjendemerke paa, hvorvidt Formen er god eller ikke; jeg troer, man snarere kunde vende Sætningen om og sige, at det maatte være en meget uheldig og meget slet skreyen Finantslov, hvori en kyndig Mand, en Mand, der er vant til at beskæftige sig med den Slags Sager, ikke skulde kunne udfinde det Resultat, han søger, at han ikke derigjennem skulde kunne komme til at faae Underretning om Statens forskellige Udgifter og Indtægter. Det forekommer mig derfor, at det ikke kan siges at være det rigtige Kjendemerke paa en god Form; iøvrigt skal jeg ikke gaae ind paa de almindelige Bemærkninger, som den meget ærede Minister anførte. Jeg skal kun med Hensyn til § 1 erindre om, at det var ved at sammenstille Udtrykkene i § 6 med § 1, at jeg ikke fandt den Maade, hvorpaa Indtægterne vare opgivne, at være rigtig; idet, naar man skjelner mellem ordentlige og overordentlige Udgifter, da forekommer det mig, at man maatte fort angive i § 1, hvorvidt det er Indtægterne, som der alle ere af samme Beskaffenhed. Min Bemærkning med Hensyn til de 2 specielle Poster om, hvad der skal forstaaes ved calculatorisk, og om den Post, hvor der ikke var anført nogen Sum, var kun gjort,