

staden har Sogne, bestaaende af 30—40,000 Personer. — § 11 er der for Valgret og Valgbarhed, sat de samme Betingelser, som gjælde for Valgretten til Folkethinget. Der vil muligvis her savnes nærmere Bestemmelser, som kunde indeholde en mere bestemt Kirkelig Qualifikation; men dersom saadanne Bestemmelser skulde angaae den ydre Kirkelighed, vilde enhver saadan Betingelse være illusorisk, og skulde den gaae paa det Indre, paa Sand- sen og Interessen for det Kirkelige, vilde det dog kun blive en Bestemmelse, der stod paa Pa- piret, uden at have virkelig Betydning. Jeg troer derfor, at de nærmere Hensyn, som naturlig- viis bør være de bestemmende, helst maae være overladte til de Valgende, saa at de ville vide at vælge Mand, som ifølge deres Stilling til Kirken ere stikede til at overtage et saadant Valg.

Drejer: Maafee jeg maatte tillade mig at henstille til det ærede Udvalg, om der dog ikke med Hensyn til Valgmandsvalget i Hovedstaden forinden sidste Behandling maatte kunne findes en anden Form. Jeg har saa- ledes tænkt mig, om man ikke muligens istedet for at lade disse Valg foretage ved Borgerre- præsentanterne, kunde lade dem foregaae efter en Inndeling af Hovedstaden i mindre Kredse. Dernæst tør jeg ikke andet end udtale med Hen- syn til § 13 en Tvivl, der hos mig er op- staet om, hvorvidt det dog maatte være ganske rigtigt at tilstaae Kirkeraadet Ret til at for- blive samlet i to Maaneder mod Regjeringens Ønske. Jeg skal ikke for Øieblikket udtale no- gen afgjørende Mening derom; men hvad der har vakt Betænkelse hos mig, er ikke alene Rettigheden i og for sig, men ogsaa Fastset- telsen af saa lang en Tid som to Maaneder.

Jeg har troet, at Bestemmelsen endog saa seet fra et andet Standpunkt kunde være mindre hensigtsmæssig, naar det dog ubelukkende er givet til Regjeringens Raadighed, naar over- hovedet Kirkeraadet skal indkaldes.

Udvalget: Med Hensyn til hvad der er bemærket ved § 8, skal jeg erindre, at det har været meget omhandlet i Udvalget, om nogen anden Valgform skulde kunne bringes i Forslag; men man har ikke kunnet finde No- get, hvorved ikke Valghandlingen vilde blive saa indviklet og udsat for saa stor Uorden, at man har seet sig nødt til at blive staaende ved denne Form. Kan nogen anden Form blive bragt i Forslag, er det en Selvejlsøge, at Ud- valget med Fornøielse skal tage den under Overveielse. — Ved § 13 har kun været Me- ningen, at der bør fastsættes en Tid som den ordentlige Tid, hvori Kirkeraadet er bemyndi- get til at være samlet; om denne behøver at udstrækkes til 2 Maaneder, lader sig ikke sige. Jeg kan gjerne være tilbøjelig til at antage, at det vil være sjældent, at 2 Maaneder vilde behøves, og dersom en kortere Tid ønskes fast- sat, da den jo altid kan forlænges fra Regje- ringens Side, vil Udvalget vist ikke have No- get dertil.

Drejer: Forsaavidt Meningen af Bes- temmelsen i § 13 blot skulde være, at 2 Ma- neder ansaaes som den Tid, Kirkeraadet or- dentligviis vil være samlet, vilde det ikke have vakt den Betænkelse, jeg har udtalt. Men, hvad der forekommer mig paafaldende, er, at der, saaledes som jeg forstaaer Affattelsen, i Paragraphen gives Kirkeraadet en bestemt Ret til endog mod Regjeringens Villie at blive samlet i hele to Maaneder.