

Ændringsforslaget lyder saaledes:

Forslag af Drejer, Thomsen, Wulff, Jespersen, Berthelsen, Th. Bruhn, J. Rasmussen, Faurshou, v. Stobcken, L. C. Dahlerup, Møller.

ad § 10

udgaaer, og i Stedet sættes en ny § 10, saalydende:

„Foruden de Sygdomme hos Huusdyrene, som ifølge det Forestaaende ere Gjenstand for det Offentliges særlige Forsorg, skal dette tillige føre Tilsyn med andre smitsomme Sygdomme blandt Heste. Til den Ende skal enhver Eier af en Hest, der angribes af Stab, typhos eller putrid Feber eller af nogen anden smitsom Sygdom end Dværke og Tunge-

kræft, derom gjøre Anmeldelse for Politimesteren, ledsaget af Underretning om, hvad han med Hensyn til sammes Afsondring og Kur selv har foranstaltet. Finder Politimesteren det nødvendigt for at forebygge Smittens videre Udbredelse, er han berettiget til at lade Sagen undersøge af en Dyrlæge, at paabyde det Fornødne med Hensyn til Afsondring og Rensning (§ 6) og at paasee Overholdelsen af saadant Paalæg.

Med Hensyn til Stab blandt Faarene skal det have sit Forblivende ved de i Pl. 3die April 1844 indeholdte Bestemmelser.“

Hvorefter, naar samme vedtages, i § 15 udgaaer: „og Placaten af 3die April 1844“ samt i Stedet for „“ i 2den Linie sættes „og“.

NB. Om Ordene: „og Tungekræft“ skulle stemt.

medtages eller bortfalde, ønskes særskilt af-

Drejer: Da det ved Sagens 2den Behandling gjorde Forsøg paa at fremkalde nogle Ændringer ved det foreliggende Lovforslag mislykkedes, have flere af Thingets Medlemmer særligt taget under Overveelse, hvorvidt der maatte findes Jole til ved 3die Behandling at gjøre noget nyt Ændringsforsøg, eller om dog ikke Lovforslaget uforandret maatte være af den Bessaffenhed, at det uden Betænelighed kunde vedtages; det Sidste, nemlig at Lovforslaget maa ansees at være af en saadan Bessaffenhed, at det uden Forandring bør vedtages, har man imidlertid ikke kunnet overbevise sig om at være Tilfældet; man har derfor troet at burde foreslaaee saadanne Forandringer, hvorved det i Lovforslaget, som man ansaae for absolut forkasteligt, kunde blive fjernet og i Genhold hertil er det, at endeel Medlemmer have tilladt sig at stille det foreliggende Ændringsforslag. Med Hensyn til dette Indhold skal jeg gjøre opmærksom paa, at det med Undtagelse af Tilføielsen af et enkelt Ord er aldeles ordlydende med § 10 i

det Lovforslag om smitsomme Sygdomme hos Huusdyrene, der i forrige Session blev vedtaget her i Landstinget og bifaldet af Indenrigsministeren. Formaalet med dette Forslag er som sagt at fjerne den efter vor Mening høist betænelige Ulempe, der vil følge af Bestemmelserne i Udkastets § 10, forsaavidt disse baade i Almindelighed forbyde at føre noget af en mildere smitsom Sygdom angrebet Dyr hen paa Stæder, hvor Dyr af samme Art findes, uden at lade dette strenge Forbud være betinget af nogen forudgaaet Undersøgelse, og tillige indbefatte simpel Dværke under de Sygdomme, for hvilke Forbudet skal gjælde. Den Tilføielse, jeg omtalte, bestaaer i, at der efter Ordet „Dværke“ er tilføiet „og Tungekræft“, idet man er gaaet ud fra, at Tungekræft med Hensyn til Farlighed kun kan sættes i Klasse med simpel Dværke; men for det Tilfælde, at denne Tilføielse skulde frembyde Vanffeligheder for Vedtagelsen af Forslaget, have vi anmodet om særskilt Afstemning over samme. Grunden til, at vi ikke have medtaget noget af de ved