

Districtet, og navnlig til en Byggelov, der væsentlig stemmer overens med Byggeloven i Kjøbenhavn. Det er nemlig denne Bygningslov, der af vedkommende Retsbetjent er lagt til Grund for Udkastet, og Udkastet er, saaledes som det er udarbejdet af vedkommende Retsbetjent, uden Modification tiltraadt af Sogneforstanderskabet. Da nu Ministeriet i alt Væsentligt har fulgt det saaledes fremkomne Forslag, maatte Ministeriet forudsætte, at denne Lov vilde være bleven modtaget med Velvilje af det høitærede Thing, og i ethvert Fald havde det ikke Anledning til at troe, at Loven her vilde møde nogen Modstand. Og i denne min personlige Opfattelse af Stemningen i Thinget blev jeg bestrykt ved en Udtalelse, som et Medlem, der hører til det ærede Fleertal, benyttede under Behandlingen af en Sag, der angik et Terrain, der meget ligner det, hvorom der her er Spørgsmaal. Den ærede Ste Landstingsmand for anden Kreds (B. Christensen) udtalte under Sagen angaaende Udkast til en Lov, indeholdende Forfrister angaaende Veie, Gader og Vandafledninger i Kjøbenhavn, den Anskuelse, at denne Lov var paatrængende nødvendig, fordi Forholdene i det paagjældende District vare saaledes, at der maatte sættes en Grænse for den ubegrænsede Byggefrihed, som der sandt Sted; men nu tør jeg med god Grund spørge, om Forholdene paa det Terrain, som her er Spørgsmaal om, ikke ere de samme som Forholdene paa det Terrain, der da var Spørgsmaal om. Ogsaa her foretages bestandig Bygningernes Antal, uden at der fra nogen Autoritets Side træffes nogen indgribende Foranstaltning for at ordne Vandvæsenet, Gaderne eller Kloakvæsenet. Beoblivt denne ubegrænsede Frihed, er det ikke alene sandsynligt, men ganske vist, at det samme vanfælige og utaalelige Forhold vil indtræde, som nu finder Sted paa flere af Stadens Grunde, hvor denne Lov, jeg nys nævnte, nærmest vil komme til Anvendelse.

De Grunde, der ere anførte for det Resultat, hvortil Udvalgets Fleertal er kommet, finder jeg ogsaa lidet tilfredsstillende. Det er navnlig Udkastets § 3, der har været Hovedansværsstien for det ærede Udvalgs Fleertal. Denne Paragraph, menes der, vil medføre

Udgifter, som ikke med Billighed og endnu mindre med Retfærdighed kunne liges paa en Deel af Sognene i Frederiksberg og Hvidovre, nemlig den Deel, som ikke bliver indlemmet under Bygningsloven, medens det efter Udvalgets Formening bliver for byrdesfuldt for den øvrige Deel at bære disse Udgifter. Udvalget mener, at det derimod maatte være Kjøbenhavn, som i alt Fald maatte bære disse Udgifter med den Deel af disse Sogne, som blev inddraget under den nye Byggelov, idet det nærmest er Kjøbenhavn, som vil have Nytte af den Udvidelse, som Byen ved dette Terrain vil faae. Det er navnlig ved denne Argumentation, at Udvalget er kommet til det Resultat, at det var rettest at udsætte Lovens Bestemmelser, indtil det var afgjort, om nogen Deel, og i saa Fald hvilken Deel, af Frederiksberg og Hvidovre Sogne der blev indlemmet under Kjøbenhavn. Jeg maa med Hensyn til denne Deel af Sagen, om hvorvidt det er paatænkt at indlemme nogen Deel af de omhandlede Sogne under Kjøbenhavn, beklage, at en Udtalelse, som jeg benyttede ved Sagens 1ste Behandling, ikke har været ganske correct; jeg yttrede dengang, at det havde været taget under Overveelse, hvorvidt denne Deel af den paagjældende Commune skulde indbrages under Hovedstaden, at denne Sag havde været gjort til Gjenstand for Forhandling med Sogneforstanderskabet og Amtsraadet, og at den derefter var kommet ind til Ministeriet, samt at den mulig der kunde vente en snarlig Afgjørelse. Jeg maa erkende, at det ikke er Spørgsmaalet om det paagjældende Terrains fuldstændige Indlemmelse i Kjøbenhavns Commune, der har været gjort til Gjenstand for Sogneforstanderskabernes og Amtsraadets Betænkning. Sagen forholder sig nemlig saaledes: Der er til Ministeriet indkommet et Andragende fra Kjøbenhavns Politidirecteur om, at en Deel af Frederiksberg Sogn, der paa det nærmeste svarer til den Deel, der er Gjenstand for den Lov, der er under Behandling, maatte indbrages under Kjøbenhavn, hvad Politis og Justitsvæsenet angik, og in subsidium, hvad Politivæsenet angik; og med Hensyn hertil er det, der er indhentet Betænkning fra ved-