

selv for dem, der kjende Egnen nøie, ikke synes tydelig nok betegnet i Udkastet; jeg vil gjerne indrømme, at den ikke kan være fuldstændigere betegnet, men netop derfor er det nødvendigt at ledsage Loven med et Kort. — Det andet Forslag er egentlig ingen Ændring, men et Forslag til en ny § 2, som skulde indskydes efter § 1. Det er foranlediget ved, at de almindelige Bestemmelser i Bygningsloven af 1856 skulle anvendes paa Forstæderne, forsaavidt der ikke i dette Udkast gives særegne Regler, hvoraf følger, at Reglerne i §§ 11 og 13 af Bygningsloven ogsaa skulle anvendes paa Forstæderne. Men nu findes det at være for meget fordret, at alle 2-Stages Bygninger paa det omhandlede Terrain skulle have Mure af to Steens Tykkelse. Man kan ikke recurrere til Bygningslovens § 84; thi den siger udtrykkelig, at der skal være en Afstand af 15 Alen mellem den Bygning, som skal opføres, og Naboens Gaard, hvilket i Almindelighed ikke vil kunne finde Sted. Der er derfor foreslaaet en ny § 2, hvorved man har modificeret disse Bestemmelser om Muurtykkelsen noget for det her omhandlede Terrain, og der kan efter min Mening saameget mindre være Noget herimod at erindre, som Bygningscommissionen efter Forslaget faaer det i sin Magt at afgjøre, om Muurtykkelsen er tilstrækkelig eller ikke. — Det næste Forslag er mindre væsentligt. § 3 i Udkastet, der handler om Expropriationsudgifterne, er maaskee mindre tydelig, idet man mulig kunde tænke paa de større Udgifter, der ville medgaae til det store kjøbenhavnske Glok-anlæg. Dette er naturligviis ikke Meningen, og man har derfor fundet det rigtigst udtrykkelig at sige, at der ved de Udgifter, der omhandles i § 3, ikke er tænkt paa Udgifterne i Anledning af det store kjøbenhavnske Glok-anlæg, hvorom der er forelagt Rigsdagen en Lov, som endnu ikke er udkommen. Det er til denne Lov, der skal henvises, og derfor er Forslaget ikke blevet fuldstændigt, idet det hedder: „med Hensyn til Afstaelsen af Grunde — bliver at forholde overensstemmende med Loven af“. — Det følgende Forslag er derimod af en mere væsentlig Betydning. Det er begrundet dert, at Bestemmelserne i Bygningslovens §§ 41 og 45 ere temmelig

strænge med Hensyn til Anvendelsen af Træ, navnlig udvendigt paa Bygninger, som Gæstfester, Trapper, Verandaer etc.

Det vilde saaledes være meget generende, om Bygningslovens §§ 41 og 45 ogsaa skulde gjælde for det her omhandlede Terrain, hvilket formeentlig heller ikke er nødvendigt. Bygningslovens § 84 kan heller ikke her yde nogen Hjælp; thi den forudsætter en Afstand fra Naboens Bygning af mindst 15 Alen, hvilket som bemærket ikke meget ofte vil være Tilfældet. Man har derfor troet, at de nævnte to Paragrapher uden Skade kunde modificeres noget for det her omhandlede Terrain, og navnlig derhen, at Afstanden blev sat til 10 Alen, og det er dette, den nye § 5 gaaer ud paa at foreslaae. Vil man ikke gaae ind derpaa, vil der blive ansøgt om en stor Mængde Dispensationer, da Ingen jo kan istandsætte udvendige Trapper af Træ, uden først i denne Anledning at have indhentet Dispensation, saaledes som foreskrevet er i Bygningslovens § 45, og det Samme gjælder ogsaa med Hensyn til ringere Reparationer. Hvis man ikke vil gaae ind paa Forslaget, vil, som sagt, Følgen deraf blive en stor Mængde Ansøgninger om Dispensationer, og rimeligviis ogsaa Meddelelsen af Dispensationer, og da det ikke kan antages, at en saadan Modification vil have nogen skadelig Indflydelse, er den her foreslaaet. Det sidste Forslag har Hensyn til § 4, hvor det hedder, at det til et Baaningshus hørende ubebyggede Areal maa i intet Tilfælde være mindre end det bebyggede, og enhver Gaard, ud til hvilken der anbringes Binduer fra Værelser eller Kjøkkener, og som til alle Sider er eller ved Tilbygning, være sig af Eieren eller Naboerne, kan blive indesluttet af Bygninger, skal idetmindste indeholde 100 Kvadratalen ubebygget Areal. Det er nu her foreslaaet, at de Ord: „være sig af Eieren eller“ skulde udgaae og Ordet „af“ indskydes, saa at det altsaa kommer til at hedde: „og som til alle Sider er eller ved Tilbygning af Naboerne kan blive indesluttet“ o. s. v. Saaledes som Lovforslaget er affattet, har man nemlig fundet, at Forbudet vil kunne komme til at gjælde alle mulige Gaarde, da jo alle Gaarde