

ad § 6.

Istedetfor det sidste Stykke „Dog — Beskaffning“ sættes: „Dog vil denne Ansættelse, inden Udløbet af 5 Aar efter denne Lovs Kundgjørelse, af Regjeringen være at underkaste for nyet Overveielse, hvis Udbytte da meddeles Rigsdagen, forsaavidt ikke en Omregulering af Københavns Grundtaxt forinden maatte have fastsat et eensartet Grundlag for de indenbyes og de udenbyes Grundes Beskaffning“.

ad § 10.

Slutningen „enten — Klageren“ udgaaer, og istedet derfor sættes: „at indgive Klage til en af 3 Medlemmer, bestaaende Commission, hvoraf de 2 ere faste og udnævnes, det ene som Formand af Indenrigsministeriet, det andet af Magistraten, og hvortil som 3die Medlem træder, for den enkelte Sags Bedkommende, en af Klageren valgt, i Klagen opgiven Mand, som har erklæret sig villig til at overtage dette Hverv. Denne Commission afgjør Sagen endelig“.

ad § 11.

Ordene „Forstikringer have“ ombyttes med: „Branddirecteur har“.

**Formanden:** Den til § 3 foreslaaede Ændring mener jeg kan betragtes som en Redaction. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører indrømmer dette?

**Ordføreren (Bes. se 1y):** Jo, det gaaer kun ud paa en yderligere Forklaring.

**Formanden:** Dette Forslag vil altsaa, hvis ingen Indsigelse skeer, kunne ansees for vedtaget uden Afstemning, som en Redaction.

Jeg skal sætte det til § 6 stillede Ændringsforslag i Forbindelse med Paragraphen under Forhandling.

**Ordføreren:** Den meget ærede Forsamling vil erindre, at det Tillæg, som Udvalget havde foreslaaet ved 2den Behandling til § 6, var underkastet nogen Discussion, idet man

ikke var ganske enig om, hvorvidt den Tanke, som laa deri, var correct udtrykt. Efter Overeenskomst med den meget ærede Indenrigsminister er det nærværende Ændringsforslag stillet, hvori det tydeligt udtales, at Regjeringen inden de 5 Aar har at underkaste dette Spørgsmaal en Overveielse og derefter at meddele Rigsdagen Resultatet af denne Overveielse. Jeg antager derfor ikke, da det kun er en tydeligere Udtalelse af, hvad der laa i det tidligere Forslag, og da den meget ærede Minister er enig heri, at det vil finde nogen Modsigelse at vedtage denne Forandring.

Da Ingen ydte begjærede Ord, gik man til Afstemning, hvorved

Udvalgets Forslag til § 6. (See ovenfor) vedtoges eenstemmig med 31 Stemmer.

Derefter sættes det til § 10 stillede Ændringsforslag i Forbindelse med Paragraphen under Forhandling.

**Ordføreren:** Dette Ændringsforslag er ligeledes stillet efter Overeenskomst med den meget ærede Minister og er ogsaa foranlediget ved de Forhandlinger, som have fundet Sted ved Sagens anden Behandling, idet man har anseet det for rigtigst, at den ved anden Behandling af Udvalget foreslaaede Fremgangsmaade, hvorefter Klagen skulde indgives enten til Magistraten eller en Commission, bortfalder, saaledes at Klagen stedse skal indgives til en Commission, bestaaende af et af Klageren, et af Magistraten og et af Indenrigsministeren valgt Medlem. For at forebygge, at en Klager skulde kunne opholde Sagen ved forskellige Paastub, er det foreslaaet, at Valget af den Mand, som Klageren har at udnævne, skal være fæstet, inden Klagen indgives, og at Klageren skal have forstikret sig om, at denne Mand vil modtage Valget, hvortil endnu, efter hvad den meget ærede Minister gjorde opmærksom paa, er udtrykkeligt tilføjet, at denne Commission har endelig at afgjøre Sagen.