

anden Statsrevisor, hvortil der blev afgivet 79 Stemmesedler, 1 erklæredes ugyldig af Mangel paa tilstrækkelig Betegnelse, altsaa 78 gyldige Stemmesedler. Ingen erholdt det fornødne Stemmeantal (40 St.). (Fischer 36 St., B. Christensen 34 St. og Mundt 8 St.). Der freedes derfor til et nyt bundet Valg mellem Fischer og B. Christensen, hvortil der blev afgivet 76 gyldige Stemmesedler. Valgt blev Landsthingsmand B. Christensen med 40 Stemmer (Fischer: 36. St.).

Formanden: Fra den først valgte Statsrevisor, Doppermann, har jeg modtaget Underretning om, at han modtager det paa ham faldne Valg.

Vi gaae til det næste Nummer paa Dagsordenen, extraordinairt: tredie Behandling af Forslag til Lov om Eftertryk m. m., forsaavidt Thinget samtykker i, at denne Sag foretages idag.

Da Ingen begjærede Ordet, fattes det under Afstemning, om 3die Behandling af ovenstaaende Sag maatte foretages i dette Møde, hvilket vedtoges eenstemmigt med 68 Stemmer. Sagen forelaae saaledes til 3die Behandling.

(Sagens 2den Behandling findes i Tid. Sp. 3664 ff.)

Til denne Behandling var fremkommet følgende Vædringsforslag:

af Rimestad, Schiern, Luren, Bloch, Lindahl, Gærdt, Poul Knudsen, Jespersen, Krogh, Moltke, Bærenzen, Nielsen, Broddorff, Schøler, C. Petersen:

§ 19 rettes:

„hans Sødsfende“ til „hans Forældre og Sødsfende i Dvereensthemmelse med Arveslovene.“

Vædringsforslaget med den tilhørende Paragraph fattes under Forhandling.

Rimestad: Jeg skal blot tillade mig at gjøre opmærksom paa, at § 19 er foreslaaet redigeret saaledes, som stæet er, for at den kan staae i Dvereensthemmelse med § 3; Vædringsforslaget gaaer saaledes blot ud paa en simpel Redaction.

Indenrigsministeren: Forslaget er vistnok aldeles vel begrundet.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved:

Forslag af Rimestad, Schiern, Luren, Bloch, Lindahl, Gærdt, Poul Knudsen, Jespersen, Krogh, Moltke, Bærenzen, Nielsen, Broddorff, Schøler, C. Petersen:

§ 19 rettes:

„hans Sødsfende“ til „hans Forældre og Sødsfende i Dvereensthemmelse med Arveslovene.“

vedtoges eenstemmig med 63 Stemmer.

Lovforslaget i dets Heelhed fattes derpaa under Forhandling.

Somard: Jeg kan ikke Andet end beflage, at idetmindste ikke den første Deel af det af mig ved anden Behandling stillede Vædringsforslag gik igjennem, og jeg skulde vistnok stemme imod Loven i sin Heelhed, dersom jeg ikke var fuldt overtydet om, at den ærede Cultusminister vilde gjøre, hvad han formaaer, for at den første Deel af mit ovenfor nævnte Forslag vil kunne blive indbragt i det andet Thing.

Da Ingen yderligere ønskede at yttre sig, var Forhandlingen sluttet.

Formanden: Da der kun er foregaaet en eneste Forandring i Lovforslaget ved denne 3die Behandling, antager jeg, at Thinget kan fritage sig for at høre det oplæse (Ja! Ja!). Lovforslaget (see Anh. A.) fattes derpaa under Afstemning og vedtoges med 61 Stemmer imod 1.