

ledes, som de ere fremkomne her til Thinget, indtil den endelige Afgjorelse af vedkommende Sag her har fundet Sted.

Grundtvig: Altsaa det er om Sundhedsvedtægter, at Taler er, og da jeg ved Afflutningen forrige Gang blev forhindret fra at føre min Beshv, maa jeg dog føre den nu, uagtet det vel ikke kan føre til noget Bider. Efter hvad der staaer i Aviserne, skulle vi have 30,000 fremmede Ord i vort Sprog, saa at det ikke siger Stort, om der er eet meer eller mindre, men det forekommer mig, at vi dog ikke herinde skulle bage nye Ord, som ere endnu mindre forstaaelige eller ligesaa uforstaaelige, som om de vare aldeles fremmede. Det er mig nemlig aldeles klart, at Ordet „Sundhedsvedtægter“ ikke kan betyde det, som det her siges at skulle betyde. Sagen er nemlig den, at Ordet „Vedtægter“ aldeles ikke kan forbindes med Ordet „Sundhed“, hvilket man allerede vil see, naar man tager Ordene: „Sundhed“ og „Vedtægter“ for sig, og siger „Sundhedens Vedtægter“; man kan jo ikke lægge nogen anden Mening i det sammensatte Ord „Sundhedsvedtægter“ end en saadan, at det var hvad Sundheden selv som Regel havde vedtaget at følge. Har man nemlig først dannet Sundhedsraad, da kan man ogsaa sige Sundhedsraadets Vedtægter, men man kan ikke sige Sundhedsvedtægter; thi Sundheden har ingen Vedtægter, Vedtægter er intet Andet, end hvad man vedtager at holde og følge, og derfor er det kun Ord, der udtrykke en enkelt eller sammensat, virkelig eller tænkt Personlighed, der kan sammensættes med Ordet Vedtægten, fordi Vedtægelsen altid er noget Personligt.

Lehrmann: Da det naturligtviis er mig om at gjøre at faae denne Lov saa god som mulig, skal jeg selvfølgelig med Glæde gaae ind paa det foreliggende Vndringsforslag. Med Hensyn til hvad den ærede sidste Taler yttrede, vil det allerede fra igaar vides, at Lovens Titel ikke tilfredsstillter mig, og havde det ikke været mod Slutningen af nærværende Session, skulde jeg ogsaa have bragt Forslaget ind paany, og sat som et subsidiairt Vn-

dringsforslag, at § 2 skulde udstemmes, for at man, naar det maatte vise sig, at man ikke kunde enes om en Titel, som passede til Loven, saa idetmindste kunde indrette Loven til at passe efter Titelen.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved

Forslag af J. A. Hansen, Müllen, A. Larsen, J. Jørgensen, B. Nørsgaard, Frølund, Jochumsen, Hasle, Poul Knudsen, S. M. Petersen, Christophersen, Sønderby, Schroll, Bloch, J. Jensen og Bloug:

Til den ved 2den Behandling vedtagne „Lov om Tilveiebringelsen af Sundhedsvedtægter“:

Til § 1, første Stykke, 4de Linie:

„tilveiebringes“ forandres til: „søges tilveiebragte“.

vedtoges eenstemmig med 56 Stemmer.

Lovforslaget (see Anhang A) blev derpaa, efterat være oplæst, sat under Afstemning og vedtoges med 61 Stemmer mod 2.

Forslaget gaaer nu tilbage til Landstinget.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var: Enefte Behandling af Forslag til Lov om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene (Lovforslaget findes i Anhang A, Sp. 1327; Udvalgets Erklæring i Anhang B, Sp. 529—30; 3die Behandling i Tidenden, Sp. 1000 ff.).

Intet Vndringsforslag var fremkommet til denne Behandling; Lovforslaget i dets Heelhed fattes under Forhandling.

Bloch: Da Ordføreren for det Udvalg, der i Folkethinget har været nedsat til at behandle denne Sag, er forhindret fra at være tilstede, skal jeg paa Udvalgets Begne tillade