

# Rigsdagstidende.

1857. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 223.

Tiende Session.

57de Møde.

Tirsdagen den 15de December.

(Forsat.)

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved

1) Udvalgets Indstillinger til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Revisionens Antegninger, XIII. Krigsministeriet vedkommende (Antegningspost 3, 16 og 18, see Anhang B. Sp. 509—514) vedtoges eenstemmig med 64 St.

2) Udvalgets Indstilling til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Revisionens Antegninger, XIII. Krigsministeriet vedkommende (Antegningspost 30): Minoritetens Indstilling bifaldes. vedtoges eenstemmig med 60 St.

3) Udvalgets Indstillinger til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Revisionens Antegninger, XIV. Marineministeriet vedkommende (Antegningspost 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10 og 12, see Anhang B. Spalte 514—16) vedtoges eenstemmig med 64 St.

Derefter sattes under Forhandling det Tilbagestaaende af Sagen, nemlig:

XV. Finansministeriet, XVI. Afskillige overordentlige Udgifter for hele Monarchiet, XVII. Indenrigsministeriet, XVIII. Justitsministeriet, XIX. Ministeriet for Kirke- og

Undervisningsvæsenet og XX. Overordentlige, Kongeriget særligt vedkommende, Statsudgifter, saavel hvad der findes i Revisionens Beretning som i Udvalgets Betænkning.

**Ordføreren:** Der er kun eet Punkt, hvormom jeg skal tillade mig at yttre mig, nemlig angaaende Nr. XVIII. Justitsministeriet. Først maa det være mig tilladt at bemærke, at i 2den Antegning i næstsidste Linie staaer 62½  $\text{p}$  istedetfor 72½  $\text{p}$ . Med Hensyn til a, b, c og d i vor Indstilling ved Antegning 2 have vi anseet det nødvendigt at gjøre Indstilling angaaende disse Udgifter, som ere hjemlede ved Forordn. 3die Marts 1854; det er netop disse Summer, hvis Udbetaling er en Følge af denne Lov, hvormom vi have gjort Indstilling. Dersom disse forskellige Summer ikke vare tagne med, saa vilde ved disse Posteringer Overskridelser have fundet Sted, men, da det hverken er nogen Finanslov eller Tillægsbevillingslov, og den heller ikke har faaet den Clausul, som vi tilføie visse Love, der have bestemte Udgifter til Gjenstand, have vi anseet det nødvendigt at gjøre Indstilling derom. Hvad angaaer de under e anførte Udgifter, 323 Rd. 84  $\text{p}$ , saa ere de foranledigede ved en Overskridelse for Contoen til Brændsel for Høiesteret, Hof- og Stadsretten samt Stadens civile Arresthuus; den næste Overskridelse under g, 2,830 Rd., hidrører fra en forøget Udgift til de civile Arreste. Naar man nu tager Statsregnskabet for sig, saa vil man finde, at der staaer anført en Udgift for den Post, som vi her omtale, af 303,620 Rd. 64½  $\text{p}$ , og at Bevillingen er ansat til 297,893 Rd. 80  $\text{p}$ , men til denne bevilgede Sum, 297,893 Rd. 80  $\text{p}$ , bliver, ifølge Tillægsbevillingsloven