

vi have troet, at en anden Affattelse var fornøden; det Hele er i det Væsentlige en Skønssag. I selve Realiteten ere vi ikke uenige; det forekommer os kun, at saaledes som Endringsforslaget nu foreligger, er Lovens Tanke bestemtere udtrykt.

Da Ingen ellers begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved:

Forslag af L. C. Larsen, D. Müller, C. N. Petersen, Rosenørn, Moltke, Jespersen, Krogh, Lindahl, Ehardt, Glahn, Hasselbalch, Hammerich, Reæ, C. Jensen, H. N. Petersen:

Forslag til Lov

om

Ophævelse af Daabens Nøvendighed som Betingelse for Arveret.

§ 1.

Den i D. R. 5—2—30 og 31, sammenholdt med Fr. af 4de Juni 1828, indeholdte Bestemmelse om, at Daaben skal være Betingelse for Arveret, bortfalder. Heller ikke skal Undlæelse af Lovbæalet Anmeldelse til Kirkebogen om et Barns Fødsel medføre Fortabelse af Arveret.

§ 2.

Nærværende Lov bliver uden Indflydelse paa Afgjørelse af Spørgsmaal om Arveberettigelse efter Personer, der allerede ere afgaaede ved Døden, saavel som om Arveberettigelse, begrundet paa allerede afdøde Personers Arveret.

vedtoges med 51 St. mod 7.

Det fattes derpaa under Afstemning, om det saaledes vedtagne Forslag skulde træde istedetfor det oprindelige Lovforslag, hvilket vedtoges eenst. med 60 St.

Lovforslaget gaaer nu tilbage til Lands-thinget.

Det næste Nummer paa Dagsordenen var 3die Behandling af Forslag til Lov om Erklærings Meddelelse til Ansøgere og Klagere (Uden Behandling findes i Tidenden Sp. 874).

Intet Endringsforslag var fremkommet; Loven i dens Heelhed fattes under Forhandling.

J. N. Hansen: Jeg haaber, at det ærede Folkething om nogle Minuter for denne Sæssion atter vil vedtage det foreliggende Lovforslag, og det vil da vise sig, hvorvidt den Modstand, der hidtil har været reist mod det, vil fortsættes. Jeg vil haabe, forsaavidt det viser sig, at Folkethinget ikke vil blive fjed af ogsaa i Fremtiden at udtale den store Deel af Befolkningens Ønsker og Fordringer angaaende denne Sag, saalænge der gjøres Modstand derimod, at denne Folkethingets Anskuelse da bestandig vil staae som et Vidnesbyrd om, hvorvidt en stor Deel af vore Embedsmænd tilbørlig have opfattet deres Stilling til den Deel af Befolkningen, som lønner dem, og i hvis Tjeneste de staae.

Da Ingen ellers begjærede Ordet, blev Lovforslaget, efterat være oplæst, sat under Afstemning og vedtaget med 53 St. mod 1.

Lovforslaget gaaer nu til Landsthinget.

Man gif derefter over til det næste Nummer paa Dagsordenen: Første Behandling af Forslag til Lov angaaende nærmere Bestemmelser med Hensyn til Straf af Forbedringshuusarbejde (Lovforslaget findes i Anhang A. Sp. 885.).

Müller: Det synes, som om Begreberne „Forbedringshuus“ og „Forbedringshuusstraf“ ved dette Lovforslag ville ophøre at være en spottende Satire, som de hidtil have været; thi Lovforslaget tilsigter en virkelig Forbedring af de af vore Medborgere, der have været saa uslykkelige at forsee sig imod Loven. Det System, som her foreslaaes indført, er det saakaldte philadelphiske eller Cellesystemet, som er